

## ศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกาเตรียมพิพากษาภายในเดือนพฤศจิกายน 2568 กรณีประธานาธิบดีทรัมป์ออกคำสั่งกำหนดอัตราอากรตอบโต้การได้ดุลการค้า



ภายหลังจากที่ประธานาธิบดีโดนัลด์ ทรัมป์ แห่งสหรัฐอเมริกาได้ออกคำสั่งกำหนดอัตราอากรตอบโต้การได้ดุลการค้า (Reciprocal Tariff) ต่อประเทศคู่ค้าหลายประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 (2025) มีผู้ประกอบการและมลรัฐต่าง ๆ ได้รับผลกระทบจากการที่ต้นทุนการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มมากขึ้น และดำเนินการฟ้องร้องต่อศาลการค้าระหว่างประเทศของสหรัฐอเมริกา (U.S. Court of International Trade) ว่าการออกคำสั่งดังกล่าวของประธานาธิบดีทรัมป์โดยอาศัยอำนาจกฎหมายว่าด้วยอำนาจฉุกเฉินทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (International Emergency Economic Powers Act: IEEPA) นั้นเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวม 3 คดี ได้แก่

1. คดี V.O.S. Selections, Inc. v. Trump เป็นการฟ้องร้องของกลุ่มบริษัทผู้นำเข้า 7 ราย นำโดยบริษัท V.O.S. Selections
2. คดี Learning Resources v. Trump เป็นการฟ้องร้องของบริษัท Learning Resources ผู้นำเข้าและจัดจำหน่ายของเล่นเด็ก ต่อศาลเขตโคลัมเบีย (Columbia District Court) ซึ่งต่อมาได้โอนคดีไปยังศาลการค้าระหว่างประเทศ
3. คดี State of Oregon v. Trump เป็นการฟ้องร้องของมลรัฐ 12 มลรัฐ ที่มีท่าเรือสำคัญหลายแห่ง และมีความเกี่ยวข้องกับห่วงโซ่อุปทานการผลิต นำโดยมลรัฐ Oregon

เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 (2025) ศาลการค้าระหว่างประเทศ ได้ตัดสินว่าคำสั่งของประธานาธิบดีทรัมป์นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากการขาดดุลการค้าไม่เข้าข่ายเป็นภัยที่คุกคามผิดปกติ จึงไม่สามารถใช้อำนาจฉุกเฉินออกคำสั่งโดยไม่ผ่านสภาองเกรสและออกคำสั่งให้ระงับการปรับขึ้นอัตราอากร ต่อมาฝ่ายประธานาธิบดีทรัมป์ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์กลาง (U.S. Court of Appeal for the Federal Circuit) ซึ่งในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 (2025) ศาลอุทธรณ์กลางได้พิพากษายืนตามคำตัดสินของศาลการค้าระหว่างประเทศว่าเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอีกเช่นกัน

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 (2025) กระทรวงยุติธรรมแห่งสหรัฐอเมริกาได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลสูงสุดแห่งสหรัฐอเมริกา (U.S. Supreme Court) โดยร้องขอให้มีการพิจารณาคดีอย่างรวดเร็วเป็นกรณีพิเศษ ศาลสูงสุดได้ตอบรับและจะดำเนินการพิจารณาคดีในช่วงสัปดาห์แรกของเดือนพฤศจิกายน 2568 (2025) ซึ่งหากศาลสูงสุดพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ รัฐบาลสหรัฐอเมริกาจะต้องคืนอากรที่ได้เรียกเก็บตามอัตราอากรใหม่มูลค่ารวมหลายพันล้านดอลลาร์สหรัฐ และมีผลให้การเจรจาทางการค้ากับประเทศต่าง ๆ ต้องหยุดชะงักและมีความไม่แน่นอนอีกครั้ง ในทางกลับกัน หากศาลสูงสุดล้มล้างคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ จะส่งผลให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการกำหนดหรือปรับขึ้นอัตราอากรได้อย่างเป็นทางการ ซึ่งจะกระทบต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจของสหรัฐอเมริกาอย่างมีนัยยะสำคัญ

#### อ้างอิง

สกล หาญสุทธีวารินทร์. “คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีคำสั่งขึ้นภาษีของทรัมป์.” กรุงเทพธุรกิจ. <https://www.bangkokbiznews.com/world/1196777>. เข้าถึงเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2568.

Dan Mangan. “Supreme Court will Hear Trump Tariffs Case on Fast Track.” CNBC. <https://www.cnbc.com/2025/09/09/trump-tariffs-trade-supreme-court-.html>. Accessed 12 September 2025.

Danielle Kaye. “Supreme Court to Decide If Trump’s Global Tariffs are Legal.” BBC. <https://www.bbc.com/news/articles/cd07exzr418o>. Accessed 10 September 2025.

Photo Courtesy of Saul Loeb, AFP