



# CPMU News

Customs Policy Monitoring Unit

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงเทพมหานคร

กลไกควบคุมการนำเข้าสินค้า  
ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าของ EU

ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ  
และข้อควรพิจารณา  
ของศุลกากรไทย





## สวัสดีครับ ท่านผู้อ่าน

ในปัจจุบัน โลกของเรากำลังเผชิญหน้ากับวิกฤตด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น ที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนในทุกภูมิภาค โดยสาเหตุที่สำคัญของวิกฤตดังกล่าวคือปัญหาการทำลายป่า (Deforestation) และความเสื่อมโทรมของป่า (Forest Degradation) เป็นที่ทราบกันดีว่าป่าไม้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาความสมดุลของธรรมชาติ รักษาความหลากหลายทางชีวภาพ และเป็นแหล่งกักเก็บก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse Gases) ที่เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก โดยปฏิเสธไม่ได้ว่าตลาดสินค้าเพื่อการอุปโภคและบริโภคของมนุษย์ที่ขยายตัวมากขึ้น เป็นสาเหตุสำคัญหนึ่งของการทำลายป่า ซึ่งการตัดไม้ทำลายป่าไม่ได้เกิดขึ้นจากเพียงเฉพาะสินค้าจำพวกไม้เท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงสินค้าเกษตรที่ทำให้เกิดการแผ้วถางป่าอีกด้วย

สหภาพยุโรป (European Union: EU) ได้ตระหนักในความรุนแรงของปัญหาดังกล่าว และพยายามที่จะออกข้อกำหนดสนับสนุนการค้าสินค้าที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า หรือร่างกฎหมาย EU Regulation on Deforestation-Free Products ซึ่งได้ระบุวิธีการควบคุมสินค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำลายป่า อันจะมีผลต่อทั้งสินค้านำเข้าและสินค้าที่เคลื่อนย้ายอย่างเสรีภายในตลาด EU โดยจะใช้กลไกต่าง ๆ คือ การบังคับให้ผู้ประกอบการต้องยื่นเอกสาร Due Diligence เพื่อรับรองว่าสินค้านั้น ๆ ไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า การใช้กลไก Country Benchmarking ในการจัดระดับว่าประเทศคู่ค้าต่าง ๆ ของ EU มีความเสี่ยงต่อปัญหาการทำลายป่ามากน้อยเพียงใด และการให้ผู้ประกอบการยื่นข้อมูล Geolocation ของพื้นที่ผลิตสินค้า

ร่างกฎหมายดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการและหน่วยงานของไทยหลายหน่วยงาน ซึ่งรวมไปถึงกรมศุลกากร จดหมายข่าวศุลกากร CPMU News ฉบับนี้จึงขอลงรายละเอียดในร่างกฎหมาย ฯ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการไทย และหน่วยงานอื่นก่อนกฎหมายมีผลบังคับใช้ โดยขอแนะนำเสนอทั้งกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการค้าของ EU ข้อกำหนดและกลไกในการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า และบทวิเคราะห์ผลกระทบต่อผู้ประกอบการไทยและข้อควรพิจารณาสำหรับกรมศุลกากรไทยต่อไป

นิติ วิทยาเต็ม

## บรรณาธิการที่ปรึกษา

นายนิติ วิทยาเต็ม  
อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร)

นางสาวนันทน์ภัส สีนอนานุรักษ์  
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร)

นางสาวปานชนก ประสงค์นิรกิจ  
เลขาธิการเอก (ฝ่ายศุลกากร)

## กองบรรณาธิการ

นายกรวีร์ กองอินทร์  
เจ้าหน้าที่โครงการ Customs Policy  
Monitoring Unit

## จัดทำโดย

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร  
ประจำสถานเอกอัครราชทูตไทย  
ณ กรุงบรัสเซลส์

## Office of Customs Affairs

Royal Thai Embassy to Belgium,  
Luxembourg and Mission to the EU

Dreve du Rembucher 89, 1170  
Watermael-Boitsfort  
Tel. +32 2 660 5759  
Fax. +32 2 675 2649

<http://brussels.customs.go.th>  
Email: [thaicustoms@thaicustoms.be](mailto:thaicustoms@thaicustoms.be)

# สารบัญ

## 01

### บทความประจำเดือน

ร่างกฎหมาย EU Regulation on Deforestation-Free Products: ที่มาและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1
ขอบเขตและคำนิยามที่สำคัญของร่างกฎหมาย ฯ	6
กลไกควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า	10
ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ และข้อควรพิจารณาของศุลกากรไทย	17



## 02

### รายงานความเคลื่อนไหว



ศุลกากรไทยลงนามความตกลงยอมรับร่วมกัน (MRA) กับศุลกากรญี่ปุ่น	23
EU และ ประเทศพันธมิตร เรียกร้องการระงับกิจกรรมต่างๆ ของรัสเซียและเบลารุสใน WCO	24
คณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรปและสภายุโรปบรรลุ ข้อตกลงชั่วคราว ของโครงการ EU Single Window	26
ศุลกากรอินเดียตรวจยึดสัตว์ที่ถูกลักลอบขนส่ง มาจากไทย ณ สนามบินเจนไน	28

## 03

### ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

พิธีถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล	29
อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการบรรยายสรุปภารกิจในต่างประเทศ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง	30
การประชุมคณะกรรมการบริหารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงมาดริด (ทีมประเทศไทย) และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ณ นครบาร์เซโลนา	31



# EU Regulation on Deforestation-Free Products: ที่มาและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

© Ricardo Gomez Angel, Unsplash

ในปัจจุบัน **การทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า** เกิดขึ้นในอัตราที่น่าตกใจ โดยองค์การอาหารและการเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization: FAO) รายงานว่า โลกได้สูญเสียพื้นที่ป่าไปแล้ว 4,200,000 ตร.กม. ตั้งแต่ปี 2533–2563 (1990–2020) ส่งผลให้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) และปัญหาการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพ (Loss of Biodiversity) ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดนหนึ่งสาเหตุสำคัญของการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า คือ การขยายตัวของที่ดินเพื่อเกษตรกรรม สำหรับการผลิตสินค้าจำพวกปศุสัตว์ ไม้ น้ำมันปาล์ม ถั่วเหลือง โกโก้ และกาแฟ โดยรายงานของ FAO ในปี 2564 (2021) พบว่า พื้นที่ป่าของโลกกว่าร้อยละ 90 สูญเสียไปให้กับการขยายตัวทางการเกษตร ซึ่งกว่าร้อยละ 50 ของพื้นที่ป่าเหล่านี้ถูกแปลงเป็นพื้นที่เพาะปลูก และประมาณร้อยละ 40 ถูกนำไปใช้เป็นทุ่งเลี้ยงสัตว์<sup>1</sup>

ทั้งนี้ สหภาพยุโรป (EU) เป็นผู้ริเริ่มและผู้นำเข้า 1 ใน 3 ของสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าของตลาดโลก ในช่วงปี 2533–2551 (1990–2008) และหากยังไม่มีมาตรการควบคุมหรือการแก้ไขปัญหาดังกล่าว การริเริ่มและการนำเข้าสินค้าเหล่านี้ของ EU จะส่งผลให้เกิดการทำลายป่า 2,480 ตร.กม. ต่อปี ภายในปี 2573 (2030) ดังนั้น EU จึงมีความพยายามออกข้อกฎหมายสนับสนุนการค้าสินค้าที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า หรือ ร่างกฎหมาย EU Regulation on Deforestation-Free Products เพื่อลดการบริโภคสินค้าจากห่วงโซ่อุปทานที่มีความเกี่ยวข้องกับการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่าให้ได้มากที่สุด

ร่างกฎหมายดังกล่าวถูกประกาศเป็นครั้งแรกในแถลงการณ์ของคณะกรรมการยุโรปเรื่องบทบาทของ EU ในการปกป้องและฟื้นฟูผืนป่าโลกปี 2562 (2019) (2019 Commission Communication on Stepping up EU Action to Protect and Restore the World's Forests) ที่คณะกรรมการยุโรปประกาศเจตนารมณ์ที่จะทำการประเมินแนวนโยบายและข้อกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความโปร่งใสและเพิ่มความยั่งยืนในห่วงโซ่อุปทานผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า ซึ่งได้รับ

<sup>1</sup> Food and Agricultural Organization, "FAO new Global Remote Sensing Survey," accessed 25 May 2022, <https://www.fao.org/forest-resources-assessment/remote-sensing/frac-2020-remote-sensing-survey/en/>.



# ข้อกำหนดหรือนโยบายของ EU ที่เกี่ยวข้อง

การสนับสนุนจากทั้งสภายุโรปและคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป ก่อนเข้าสู่กระบวนการปรึกษาหารือสาธารณะ (Public Consultation) ในปี 2563 (2020) ที่ได้รับข้อเสนอจากประชาชนในเรื่องดังกล่าวมากถึง 1,200,000 ข้อ โดยคณะกรรมการยุโรปด้านสิ่งแวดล้อม (Directorate-General for the Environment: DG ENV) ได้รวบรวมข้อเสนอดังกล่าวกับผลการหารือกับตัวแสดงอื่น และจัดทำร่างกฎหมาย EU Regulation on Deforestation-Free Products แล้วเสร็จตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2564 (2021) ในปัจจุบัน ร่างกฎหมาย ฯ กำลังอยู่ระหว่างการหารือและรับข้อคิดเห็นจากประเทศคู่ค้า และกลุ่มผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมการอนุมัติตัวบทในขั้นตอนสุดท้าย

เนื่องด้วยร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของไทย ที่อาจมีภาระทางศุลกากรเพิ่มขึ้น จากมาตรการควบคุมการนำเข้าสินค้าที่เกี่ยวข้องมายัง EU จดหมายข่าว CPMU News ฉบับนี้จึงจะลงรายละเอียดในข้อกำหนดของร่างกฎหมายนี้ เพื่อให้ได้เข้าใจแนวโน้มทางนโยบายของ EU ในด้านสิ่งแวดล้อม หรือด้านการรักษาป่าไม้ในปัจจุบัน พร้อมนำเสนอคำนิยามที่สำคัญ ขอบเขตของร่างกฎหมาย ฯ และกลไกต่าง ๆ ในการควบคุมการนำเข้าสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า อาทิ กลไกการตรวจสอบที่เหมาะสม (Due Diligence) กลไกการตรวจสอบย้อนกลับด้วยเทคนิค Geolocation และกลไก Country Benchmarking และจะสรุปด้วยบทวิเคราะห์ผลกระทบและข้อควรพิจารณาของร่างกฎหมายดังกล่าวต่อผู้ประกอบการและศุลกากรไทย

## 1. European Green Deal

แผนการปฏิรูปสีเขียว (European Green Deal) คือ แผนยุทธศาสตร์ในการสร้างสังคมที่มั่งคั่งและเป็นธรรมบนพื้นฐานของเศรษฐกิจที่ทันสมัยและใช้ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเป้าหมายที่ต้องการลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกลงจนเป็นศูนย์ภายในปี 2593 (2050) โดยมีมาตรการทางภาษีเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการควบคุมการนำเข้าและการค้า สินค้าที่มีการปล่อยคาร์บอนในปริมาณมากในระหว่างการผลิต หรือที่เรียกว่า กลไกการปรับคาร์บอนก่อนเข้าพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism: CBAM)<sup>2</sup> โดยสินค้าที่มีการรายงานว่าปล่อยคาร์บอนมาก จะต้องเสีย “ภาษีคาร์บอน” เพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

นอกจากนั้น แผนการปฏิรูปสีเขียวยังมีจุดมุ่งหมายที่จะเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีให้แก่ประชาชน โดยต้องจัดหาระบบพลังงานทางเลือก ระบบการขนส่งที่ดีต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งยังต้องรักษาหรือเสริมสร้างความหลากหลายทางชีวภาพ อากาศอันบริสุทธิ์ น้ำสะอาด และดินที่อุดมสมบูรณ์ ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์นี้จึงต้องออกมาตรการเพื่อส่งเสริมห่วงโซ่อุปทานที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าร่วมด้วย โดยมียุทธศาสตร์ย่อยที่เกี่ยวข้องและอยู่ภายใต้แผนการปฏิรูปสีเขียว ดังต่อไปนี้

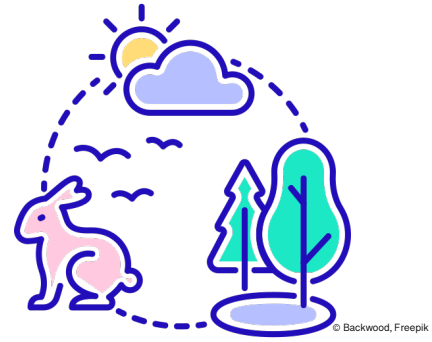


<sup>2</sup> ผู้ที่สนใจสามารถอ่านข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับ CBAM ได้ในจดหมายข่าว



### EU Biodiversity Strategy

ยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพของ EU โดยเน้นการฟื้นฟูและสร้างความพร้อมรับมือกับวิกฤติทางธรรมชาติต่าง ๆ อาทิ สภาวะการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ไฟป่า ความไม่มั่นคงทางอาหาร โรคระบาด และการลักลอบค้าของป่าและสัตว์ป่า ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรทางทะเล เป็นต้น



### EU Farm to Fork Strategy

ยุทธศาสตร์เพื่อการสร้างระบบอาหารที่เป็นธรรม เสริมสร้างสุขภาพและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยมีการเสนอแนวทางเพื่อการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของอุตสาหกรรมอาหาร การควบคุมคุณภาพของอาหาร และเสริมสร้างสุขภาพและคุณภาพชีวิตของทุกตัวแสดงในระบบอาหารตั้งแต่ในพื้นที่เพาะปลูก/เพาะเลี้ยง (Farm) มาจนถึงระดับผู้บริโภค (Fork)



### EU Bioeconomy Strategy

ยุทธศาสตร์เพื่อการสร้างเศรษฐกิจชีวภาพใน EU ให้สามารถสร้างความมั่นคงทางอาหาร มีการจัดการทรัพยากรอย่างยั่งยืน ลดการพึ่งพาสัตว์ที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และช่วยสร้างความสามารถในการแข่งขันและสร้างงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



### EU Forest Strategy

ยุทธศาสตร์ป่าไม้ที่เน้นการเสริมสร้างบทบาทที่หลากหลายของป่าไม้ในการช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกภายใน EU ให้ลดลงร้อยละ 55 ภายในปี 2573 (2030) และทำให้ EU เป็นภูมิภาคที่มีการปล่อยคาร์บอนสุทธิเป็นศูนย์ (Climate Neutrality) ภายในปี 2593 (2050) โดยมีการส่งเสริมให้มีการฟื้นฟูป่า (Reforestation) และการปลูกป่า (Afforestation) และส่งเสริมให้เศรษฐกิจที่มีฐานมาจากป่ามีความยั่งยืนมากขึ้น







## 2. Forest Law Enforcement Governance and Trade (FLEGT)

แผนปฏิบัติการการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และ การค้า (Forest Law Enforcement Governance and Trade: FLEGT) คือมาตรการเพื่อจัดปัญหาการทำไม้ผิดกฎหมาย (Illegal Logging) และกีดกันการค้าไม้รวมถึงผลิตภัณฑ์ไม้จาก ไม้ที่ผิดกฎหมายที่ริเริ่มโดยคณะกรรมการยุโรปตั้งแต่ปี 2546 (2003) โดยมี จุดประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ส่งเสริมธรรมชาติและพัฒนาศักยภาพของประเทศ ผู้ผลิตไม้
2. จัดทำข้อตกลงการเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (Voluntary Partnership Agreement: VPA) กับ ประเทศผู้ผลิตไม้ เพื่อป้องกันไม่ให้ไม้ผิดกฎหมายเข้ามา ในตลาดยุโรป
3. พยายามให้สหภาพยุโรปลดการใช้ไม้ผิดกฎหมายลง และกีดกันการลงทุนของสถาบันใน EU ที่อาจเป็น การสนับสนุนการทำไม้ผิดกฎหมาย

แผนปฏิบัติการฉบับนี้มีผลควบคุมผลิตภัณฑ์เกือบ ทุกประเภทที่มีแหล่งกำเนิดจากทั้งไม้ป่าและไม้ที่ปลูกลง เพื่อการพาณิชย์ และยังระบุให้ผู้ประกอบการ EU และ ในประเทศนอก EU ที่ยื่นความจำนงเข้าเป็นประเทศ หุ้นส่วนในความตกลง VPA ต้องขอใบรับรอง FLEGT กำกับกับการนำเข้าสินค้าที่เกี่ยวข้องทุกชนิด ซึ่งจะรับรองว่า ไม้หรือผลิตภัณฑ์จากไม้เหล่านั้นได้มีการเก็บเกี่ยว แปรรูป และส่งออกตามกฎหมายของประเทศต้นทางการผลิต ที่ EU ให้การยอมรับ อนึ่ง ประเทศไทยได้เข้าเป็นประเทศ คู่เจรจาหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) มาตั้งแต่ปี 2556 (2013) ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการไทยต้องปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการ ฯ ในอนาคตหากการเจรจาประสบความสำเร็จ



## 3. EU Timber Regulation

กฎหมายควบคุมการค้าไม้ของสหภาพยุโรป (EU Timber Regulation: EUTR) เป็นกฎหมายเพื่อเสริม แผนปฏิบัติการ FLEGT ที่เริ่มมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี 2556 (2013) เป็นต้นไป โดยกฎหมายฉบับนี้ได้ระบุกลไกที่สำคัญ ในการควบคุมสินค้าไม้ที่ผิดกฎหมาย คือ 1) การจัดทำ ระบบ Due Diligence ที่ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตาม ทุกครั้งเพื่อตรวจสอบว่าไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ที่นำเข้ามา นั้น มีที่มาจากแหล่งถูกกฎหมาย 2) การสร้างระบบตรวจสอบ ย้อนกลับที่จะบันทึกข้อมูลทางการค้าระหว่างผู้ประกอบการ EU และบริษัทคู่ค้านอก EU ย้อนหลัง 5 ปี เพื่อตรวจสอบว่าสินค้า ที่มีการนำเข้ามาสู่ EU นั้นถูกดำเนินการตามระเบียบ ข้อบังคับทุกประการ

อย่างไรก็ตาม ไม้และผลิตภัณฑ์ไม้ทั้งหมดที่มีใบอนุญาต FLEGT จะอยู่ภายใต้กฎระเบียบ EUTR โดยอัตโนมัติ ซึ่งหมายความว่า เมื่อมีการสั่งซื้อไม้ที่มีใบอนุญาต FLEGT เจ้าหน้าที่ EU ไม่จำเป็นต้องใช้ระบบ Due diligence เพื่อตรวจสอบแหล่งที่มาของไม้อีกต่อไป

แม้แนวนโยบายหรือข้อกำหนดเหล่านี้มีการเน้น ที่สินค้าจำพวกไม้อยู่บ้างแล้ว แนวนโยบายดังกล่าว ยังคงเน้นประเด็นอื่น ๆ ที่แตกต่างกันไป และกล่าวถึง การแก้ไขปัญหาการทำลายป่าเพียงแค่ส่วนหนึ่งเท่านั้น อาทิแผนปฏิบัติการ FLEGT ที่เน้นเรื่องการควบคุม การตัดไม้ผิดกฎหมายเป็นหลัก ร่างกฎหมายฉบับนี้จึง เป็นร่างกฎหมายฉบับแรกของ EU ที่มีการออกกฎหมาย ควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าและความเสื่อมโทรม ของป่าโดยตรง





## อ้างอิง

สำนักงานเลขาธิการไทย-อียู เฟล็กที (TEFSO). “กฎระเบียบ EUTR.” เข้าถึง 25 พฤษภาคม 2565. <https://tefso.org/th/eutr-regulation/>.

สำนักงานเลขาธิการไทย-อียู เฟล็กที (TEFSO). “แผนปฏิบัติการ FLEGT.” เข้าถึง 25 พฤษภาคม 2565. <https://tefso.org/th/flegt-action-plan/>.

European Commission. “Bioeconomy Strategy.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/bioeconomy/bioeconomy-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/info/research-and-innovation/research-area/environment/bioeconomy/bioeconomy-strategy_en).

European Commission. “European Green Deal.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_en](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en).

European Commission. “Farm to Fork Strategy.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/food/horizontal-topics/farm-fork-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/food/horizontal-topics/farm-fork-strategy_en).

European Commission. “Forest Strategy.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/environment/strategy/forest-strategy\\_en](https://ec.europa.eu/environment/strategy/forest-strategy_en).

European Commission. “Proposal for a Regulation on Deforestation-free Products.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products\\_en](https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products_en).

European Commission. “Questions and Answers on New Rules for Deforestation-free Products.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda\\_21\\_5919](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/qanda_21_5919).

# ขอบเขตและคำนิยามที่สำคัญ ของร่างกฎหมาย ๙



© Priscilla De Preez, Unsplash

ร่างกฎหมาย EU Regulation on Deforestation-Free Products ถูกร่างมาจากผลการประเมินประสิทธิภาพ (Fitness Check) ของกฎหมายที่สัมพันธ์กัน คือ แผนปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ ธรรมชาติ และการค้า (FLEGT) และกฎหมายควบคุมการค้าไม้ของสหภาพยุโรป (EUTR) และนำมาวิเคราะห์คู่กันกับงานวิจัยด้านการประเมินผลกระทบ (Impact Assessment) โดยได้ผลลัพธ์ว่า ระบบ Due Diligence ของ EUTR ก่อนข้างมีประสิทธิภาพในการยกระดับระบบธรรมชาติป่าไม้ทั้งใน EU และในประเทศคู่ค้า นอกจากนี้ ยังมีความยืดหยุ่นเพียงพอที่จะรับมือกับความท้าทายหรือความเสี่ยงใหม่ ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการลักลอบตัดไม้ไม่ได้ดี แม้ยังมีอุปสรรคในการดำเนินการ และมีข้อบกพร่องในการออกแบบระเบียบพิธีการต่าง ๆ

ในขณะเดียวกัน ผลการประเมินของ FLEGT กลับเป็นไปในทางตรงข้าม เนื่องจาก FLEGT ตั้งอยู่บนหลักการยื่นเข้าเป็นหุ้นส่วนด้วยความสมัครใจ (VPA) ของประเทศคู่ค้า และมีประเทศคู่ค้าไม้ที่สำคัญของ EU ไม่ได้ยื่นความจำนง

เข้าเป็นหุ้นส่วน VPA มากเท่าที่ควร โดยมีเพียง 1 ประเทศ จาก 10 ประเทศคู่ค้าไม้หลักของ EU ที่เข้าเป็นหุ้นส่วน VPA ในช่วง 15 ที่ผ่านมา ในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ไม่น่าเข้าที่ผ่านกระบวนการ VPA จึงมีเพียงร้อยละ 3 เท่านั้น

จากผลการประเมินข้างต้น ร่างกฎหมาย ๙ จึงกำหนดให้ข้อกำหนดต่าง ๆ มีผลบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างทั่วถึงและกลไกต่าง ๆ เพื่อการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าถือเป็นข้อบังคับ (Mandatory) ที่ผู้ประกอบการ EU และผู้นำเข้าไม้จากนอก EU ต้องปฏิบัติตาม โดยจะมีการพัฒนาและปรับปรุงระบบ Due Diligence ของ EUTR ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีขอบเขตครอบคลุมสินค้าเข้าและสินค้าออกของ EU จำพวกไม้ และสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าสูงที่สุดใน EU 6 จำพวก ได้แก่



## 1. โคกระบือ (Cattle)

อาทิ สัตว์จำพวกโคกระบือมีชีวิต (รหัสพิกัด 0102) เนื้อสัตว์จำพวกโคกระบือสด หรือแช่เย็น (รหัสพิกัด 0201) หนังดิบของสัตว์จำพวกโคกระบือ หรือจำพวกม้า (รหัสพิกัด 4101)



## 2. โกโก้ (Cocoa)

อาทิ เมล็ดโกโก้ ทั้งเมล็ดหรือที่แตก ดิบหรือคั่ว (รหัสพิกัด 1801) โกโก้บัตเตอร์ ไขมันและน้ำมันของโกโก้ (รหัสพิกัด 1804) ช็อกโกแลตและอาหารที่ปรุงแต่งอื่น ๆ ที่มีโกโก้ (รหัสพิกัด 1806)



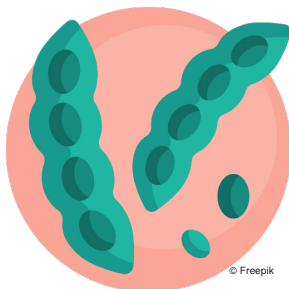
## 3. กาแฟ (Coffee)

อาทิ กาแฟ เปลือกและเยื่อของกาแฟ รวมทั้งของที่ใช้แทนกาแฟที่มีกาแฟผสมอยู่ในอัตราส่วนเท่าใดก็ตาม (รหัสพิกัด 0901)



## 4. น้ำมันปาล์ม (Palm Oil)

อาทิ น้ำมันปาล์มและแฟรกชันของน้ำมันปาล์ม (รหัสพิกัด 1511) เมล็ดปาล์มและเนื้อในเมล็ดปาล์ม (รหัสพิกัด 1207)



## 5. ถั่วเหลือง (Soya)

อาทิ ถั่วเหลือง จะทำให้แตกหรือไม่ก็ตาม (รหัสพิกัด 1201) แป้งและแป้งหยาบ ที่ทำจากถั่วเหลือง (รหัสพิกัด 1208) น้ำมันถั่วเหลืองและแฟรกชันของน้ำมันถั่วเหลือง (รหัสพิกัด 1507)



## 6. ไม้ (Wood)

อาทิ ไม้พิน (รหัสพิกัด 4401) ไม้ที่ยังไม่แปรรูป (รหัสพิกัด 4403) ไม้อัดพลาวยูด ไม้อัดวีเนียร์ และไม้ลามิเนต (รหัสพิกัด 4412) กรอบไม้สำหรับรูปวาด รูปถ่าย กระดาษ (รหัสพิกัด 4414) เฟอร์นิเจอร์ทำด้วยไม้ (รหัสพิกัด 9403)

## คำนิยามที่สำคัญ

### “การทำลายป่า (Deforestation)”

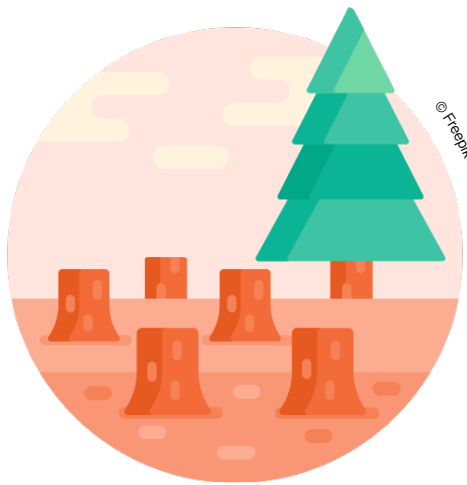
การแปลงสภาพของป่ามาใช้เพื่อจุดประสงค์ทางการเกษตร ไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำของมนุษย์หรือไม่ก็ตาม ซึ่งในที่นี้ ครอบคลุมไปถึงการตัดไม้ทำลายป่าที่ถูกกฎหมาย (Legal Deforestation) ด้วยเช่นกัน

### “การเสื่อมโทรมของป่า (Forest Degradation)”

กระบวนการเก็บเกี่ยวหรือกระบวนการเพาะปลูกที่ไม่มีความยั่งยืน ส่งผลให้เกิดการสูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพและทำลายระบบนิเวศของป่า ทั้งยังส่งผลให้ผลผลิตจากป่าไม้ลดลงในระยะยาว

### “ป่า (Forest)”

พื้นที่ขนาดมากกว่า 5,000 ตารางเมตร และมีต้นไม้ที่มีความสูงมากกว่า 5 เมตร แต่ไม่นับรวมพื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร และที่ดินที่มีการใช้งานเพื่อเกษตรกรรม หรือเพื่อการใช้ในเมือง (Urban land use)



### “กระบวนการเพาะปลูกอย่างยั่งยืน (Sustainable Harvesting Operations)”

กระบวนการเพาะปลูกที่คำนึงถึงการรักษาคุณภาพของดิน และสร้างผลกระทบแง่ลบต่อความหลากหลายทางชีวภาพให้น้อยที่สุด โดยอาจดำเนินการด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ การหลีกเลี่ยงการทำลายต่อและราก การเลี่ยงการใช้ผืนป่าดั้งเดิมเพื่อการเพาะปลูก การเลี่ยงการตัดไม้ทั้งหมดในคราวเดียว (Large clear-cuts) และมีการใช้ระบบตัดไม้ที่ลดผลกระทบต่อคุณภาพของดิน และเลี่ยงการบดอัดดินเพื่อรักษาแหล่งที่อยู่อาศัยของพืชและสัตว์

### “พื้นที่เพาะปลูกทางการเกษตร (Agricultural Plantations)”

พื้นที่เพาะปลูกไม้ยืนต้นเพื่อระบบการผลิตอาหาร อาทิ ไม้ผล ต้นปาล์ม ต้นมะกอก ต้นโกโก้ และพืชชนิดอื่นที่อยู่ในการควบคุมของร่างกฎหมาย ฯ

### “การไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า (Deforestation-Free)”

- การที่ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ภายใต้การควบคุมของร่างกฎหมาย ฯ ถูกผลิตขึ้นบนที่ดินที่ไม่มีการทำลายป่า **หลังจากวันที่ 31 ธันวาคม 2563 (2020) เป็นต้นไป**
- การที่ไม้ถูกตัดและเก็บเกี่ยวจากป่าโดยไม่ส่งผลให้เกิดการเสื่อมโทรมของป่า **หลังจากวันที่ 31 ธันวาคม 2563 (2020) เป็นต้นไป**



จากคำนิยามข้างต้น จะเห็นได้ว่ากฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้กับสินค้าและผลิตภัณฑ์ที่มีการผลิตนับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2564 (2021) เท่านั้น ซึ่งการกำหนดดังกล่าวเป็นการกำหนดแยกวันที่กฎหมายมีผลบังคับใช้ (Cut-Off Date) ที่เหมาะสมและเอื้อให้ผู้ประกอบการสามารถปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ได้ทันเวลา



## อ้างอิง

European Commission. "Proposal for a Regulation on Deforestation-free Products." Accessed 25 May 2022.  
[https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products\\_en](https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products_en).

# กลไกสำหรับการควบคุมสินค้า ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า

© Daniel Soderman, Unsplash



จากงานวิจัยด้านการประเมินผลกระทบ (Impact Assessment) ของตัวเลือกทางนโยบายต่าง ๆ ที่อาจช่วยลดการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่าอันเกี่ยวข้องกับสินค้าที่ผลิตหรือนำเข้ามาใน EU คณะกรรมาธิการยุโรปด้านสิ่งแวดล้อม (DG ENV) ได้เลือกเครื่องมือที่มีผลการวิจัยดีที่สุดจากทั้งหมด 17 ตัวเลือก นั่นคือ ระบบการวัดเปรียบเทียบสมรรถนะเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmarking) และ ระบบบังคับการตรวจสอบที่เหมาะสม (Mandatory Due Diligence) ซึ่งจะทำงานสอดประสานกัน กล่าวคือประเทศคู่ค้ากับ EU ทุกประเทศจะต้องได้รับการประเมินและถูกจัดลำดับสมรรถนะในด้านการควบคุมและป้องกันธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า โดยจะแบ่งลำดับของแต่ละประเทศคู่ค้าเป็น 3 ระดับ

ตามความเสี่ยงที่ระบุในเกณฑ์การประเมิน คือ ระดับต่ำ ระดับมาตรฐาน และระดับสูง ซึ่งจะส่งผลต่อการยื่นเอกสาร Due Diligence ก่อนการนำเข้า โดยหากประเทศใดถูกจัดอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง จะถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวด แต่หากถูกจัดอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จะสามารถนำเข้าสินค้าโดยใช้เพียงเอกสาร Simplified Due Diligence เท่านั้น

จากระบบการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าดังกล่าว มีรายละเอียดใน 3 กลไกหลักในร่างกฎหมาย ๓ ที่เกี่ยวข้องกับระบบควบคุมดังกล่าว คือ 1) กลไก Due Diligence 2) กลไกการตรวจสอบย้อนกลับด้วยเทคนิค Geolocation และ 3) กลไก Country Benchmarking



# 1. กลไก Due Diligence

ผู้ประกอบการจำเป็นต้องทำ Due Diligence ก่อนการวางจำหน่ายสินค้าในตลาด EU นำเข้าสินค้าที่เกี่ยวข้องมายังตลาด EU หรือก่อนส่งออกสินค้าที่เกี่ยวข้องออกไปนอกเขต EU ด้วยการยื่นเอกสารดังต่อไปนี้

## 1.1 เอกสารระบุข้อมูลทั่วไปของสินค้า

ประกอบไปด้วย ชื่อทางการค้า ปริมาณ ประเทศที่ผลิต พิกัด Geolocation ของพื้นที่ที่สินค้าถูกผลิต และต้องมีหลักฐานยืนยันที่สามารถตรวจสอบได้ว่าสินค้านั้น ๆ ไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า รวมทั้งถูกผลิตขึ้นอย่างถูกต้องตามหลักกฎหมายในประเทศที่ผลิต โดยเฉพาะในประเด็นเรื่องสิทธิในการใช้ที่ดินเพื่อการผลิตสินค้าชนิดนั้น

## 1.2 เอกสารการประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

โดยจะต้องประเมินตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ระดับความเสี่ยงของประเทศคู่ค้าที่เป็นผู้ผลิต ซึ่งถูกกำหนดโดยกลไก Country Benchmarking
- ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่ป่าในประเทศที่ทำการผลิต และข้อมูลพื้นที่ป่าในบริเวณที่สินค้าถูกผลิต
- ความรุนแรงของปัญหาการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่าในประเทศภูมิภาค และบริเวณที่สินค้าถูกผลิต
- ระดับความน่ากังวลของสถานการณ์ด้านอื่น ๆ ของประเทศที่ผลิต อาทิ ระดับของปัญหาคอร์รัปชัน ความถี่ของการปลอมแปลงข้อมูลและเอกสาร ข้อมูลด้านการบังคับใช้กฎหมาย เหตุการณ์ความขัดแย้ง หรือข้อมูลเรื่องมาตรการคว่ำบาตรจากองค์การสหประชาชาติหรือ EU
- ความซับซ้อนในการเชื่อมโยงข้อมูลของสินค้ากับข้อมูลของที่ดินที่ทำการผลิต
- ระดับความเสี่ยงที่สินค้านั้นจะมีการผสมรวมกันกับสินค้าอื่นที่ไม่ทราบแหล่งที่มาหรือมีความเกี่ยวข้องกับการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่า





### 1.3 เอกสารระบุแนวทางการบรรเทาความเสี่ยง (Risk Mitigation)

ในกรณีที่ผลการประเมินความเสี่ยงในข้อ 1.2 ยังอยู่ในระดับน่ากังวลหรือมีเหตุให้สรุปได้ว่าสินค้านั้นมีความเกี่ยวข้องกับการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่า ผู้ประกอบการจำเป็นต้องยื่นเอกสารที่ระบุแนวทางการบรรเทาความเสี่ยงหรือการแก้ไขปัญหาที่ระบุในข้อ 1.2 ให้เป็นไปตามมาตรฐานของ EU ได้ เอกสารฉบับนี้จึงควรประกอบไปด้วยข้อมูลเพิ่มเติม หรือผลการศึกษาวิจัยที่รับรองจากหน่วยงานภายนอกว่าแนวทางที่ระบุจะมีประสิทธิภาพจริง และหากหน่วยงานผู้มีอำนาจของ EU มีความเห็นว่าความเสี่ยงของสินค้านั้นมากเกินไป หรือแนวทางการบรรเทาเป็นแนวโน้มที่จะไม่มีประสิทธิภาพ ผู้ประกอบการจะไม่สามารถนำเข้าหรือส่งออกสินค้านั้นได้

เอกสารทั้งหมดจะต้องส่งเข้าระบบข้อมูลกลาง ที่หน่วยงานที่มีอำนาจในการตรวจสอบสามารถเข้าถึงและบันทึกผลการประเมินเอกสารไว้ในคลังข้อมูลออนไลน์ได้ โดยระบบดังกล่าวมีชื่อว่า **ระบบ Register** ซึ่งจะส่งผลต่อการประเมินความเสี่ยงหรือการตรวจสอบข้อมูลของผู้ประกอบการในอนาคต โดยระบบดังกล่าวจะมีความเชื่อมโยงกับ **ระบบ EU Single Window** ซึ่งเป็นระบบการส่งเอกสารทางศุลกากรของ EU ที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการส่งออก-นำเข้า ทั้งหมดในคราวเดียวกัน โดยระบบนี้จะเปิดโอกาสให้หน่วยงานศุลกากรสามารถเข้าถึงข้อมูลของสินค้านั้นที่เกี่ยวข้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้ศุลกากรสามารถตรวจสอบสินค้าเหล่านี้ในระหว่างการนำเข้าหรือการส่งออกได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

หนึ่ง หน่วยงานศุลกากรจะมีบทบาทอย่างมากในการตรวจสอบสินค้าที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสินค้าที่มีการเคลื่อนย้ายอย่างเสรีภายใน EU ซึ่งร่างกฎหมาย ๓ ระบุว่า หน่วยงานศุลกากรของ EU จะต้องทำหน้าที่กักสินค้าที่ถูกประเมินว่ามีความเสี่ยงสูงไว้ชั่วคราว เพื่อให้หน่วยงานที่อำนาจมาตรวจสอบภายใน 3 วันทำการ ก่อนมีการดำเนินการให้ขนย้ายได้อย่างเสรีหรือมีการตรวจสอบเพิ่มเติมต่อไป

<sup>1</sup>ร่างกฎหมาย ๓ ระบุให้ประเทศสมาชิก EU จัดตั้งหน่วยงานที่มีอำนาจในการตรวจสอบตามกลไก Due Diligence ด้วยตัวเอง แต่ต้องแจ้งรายละเอียดของหน่วยงาน ๓ ให้คณะกรรมการการยุโรปทราบภายในเวลา 3 เดือนหลังจากที่กฎหมายมีผลบังคับใช้



## 2. กลไกการตรวจสอบย้อนกลับด้วยเทคนิค Geolocation



ร่างกฎหมายฉบับนี้ได้ระบุให้ผู้ประกอบการใส่ข้อมูลพิกัด Geolocation ซึ่งคือข้อมูลพิกัดลองจิจูดและละติจูดของพื้นที่การผลิต ซึ่งเป็นแนวทางที่ไม่เคยมีในกฎหมาย EUTR เนื่องจากว่าการทำลายป่าเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของที่ดิน การติดตามหรือการตรวจสอบย้อนกลับไปถึงพื้นที่การผลิตจึงเป็นสิ่งจำเป็น

ผู้ประกอบการสามารถใช้ระบบการระบุตำแหน่งและภาพทางดาวเทียม ซึ่งมีบริการให้เข้าถึงอย่างแพร่หลายผ่านเครื่องมือดิจิทัลที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และจากการประเมินพบว่าข้อมูล Geolocation ที่นำมาประมวลค่ากับระบบติดตามการเปลี่ยนแปลงของที่ดินทางดาวเทียม สามารถช่วยลดปัญหาการทำลายป่าได้ เนื่องจากช่วยเสริมประสิทธิภาพของนโยบายการฟื้นฟูป่าและทำให้การฟ้องเกิดขึ้นได้ง่ายและถูกตรวจสอบพบได้ง่าย

ในการนี้ EU ได้พัฒนาระบบการระบุตำแหน่ง การนำทาง และการระบุเวลา (Positioning, Navigating, Timing: PNT) ทางดาวเทียมของตนเอง ในโครงการที่มีชื่อว่า EGNOS/Galileo และพัฒนาระบบการสำรวจและติดตามพื้นที่โลก ในชื่อโครงการ Copernicus โดยทั้งสองโครงการนี้จะมีบทบาทมากในการตรวจสอบและติดตามการใช้ที่ดินที่อาจเป็นการทำลายป่าหรือส่งผลกระทบต่อความเสื่อมโทรมของป่า

## 3. กลไก Country Benchmarking

Country Benchmarking ถือเป็นกลไกหลักของร่างกฎหมายนี้ ที่มีจุดประสงค์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ประเทศต่าง ๆ สร้างระบบการปกป้องป่าไม้และระบบธรรมาภิบาลป่าไม้ให้ดียิ่งขึ้น และช่วยให้อำนวยความสะดวกทางการค้าไปพร้อม ๆ กับการเสริมระบบการบังคับใช้กฎหมาย โดยกระบวนการนี้จะทำให้ผู้ประกอบการประหยัดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติตามกฎ (Compliance Cost) เนื่องจากเป็นกลไกที่เน้นหน้าที่รับผิดชอบจากหน่วยงานรัฐบาล

คณะกรรมการการยุโรปจะเป็นผู้ประเมินความเสี่ยงของประเทศ หรือ เขตแดนที่สินค้าที่เกี่ยวข้องถูกผลิตขึ้นว่ามีความเกี่ยวข้องกับการทำลายป่ามากน้อยเพียงใด และจัดระดับความเสี่ยงของประเทศหรือดินแดนนั้น ๆ ให้อยู่ใน 3 ระดับ คือ ระดับความเสี่ยงต่ำ ระดับความเสี่ยงมาตรฐาน และระดับความเสี่ยงสูง โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาการจำแนกระดับดังนี้

- อัตราการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่า
- อัตราการขยายตัวของที่ดินเพื่อการเพาะปลูกสัตว์ตฤติบของสินค้าที่เกี่ยวข้อง
- แนวโน้มการผลิตของผลิตภัณฑ์และสินค้าที่เกี่ยวข้อง
- การพิจารณาว่า ข้อเสนอการมีส่วนร่วมของประเทศในการลดก๊าซเรือนกระจก และการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Nationally Determined Contribution: NDC) ตามกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (United Nations Framework Convention on Climate Change: UNFCCC) ของประเทศนั้น ๆ มีการครอบคลุมเรื่องการปล่อยก๊าซที่เกิดจากการเกษตร การทำป่าไม้ หรือการใช้ที่ดินที่มีการทำลายป่าหรือไม่
- การทำตามสนธิสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศนั้นกับ EU ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่า โดยจะประเมินว่ารัฐบาลนั้นมีความสามารถในการช่วยเหลือผู้ประกอบการให้ทำตามกฎต่างๆ ได้มากน้อยเพียงใด
- การตรวจสอบว่าประเทศนั้นมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ UNFCCC และมีการออกมาตรการอื่น ๆ เพื่อเสริมการป้องกันการทำลายป่า หรือมีการสั่งห้ามกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่าหรือไม่ โดยจะเน้นพิจารณาว่ามาตรการเหล่านั้นมีบทลงโทษหรือมีการบังคับใช้ที่เข้มงวดเพียงพอหรือไม่อีกด้วย

คณะกรรมการการยุโรปสามารถเปลี่ยนแปลงระดับความเสี่ยงของประเทศคู่ค้าได้หากมีเหตุผลและหลักฐานอันสมควร โดยอาจยื่นความจำนงให้ประเทศคู่ค้าส่งข้อมูลหรือออกมาตรการเพิ่มเติมภายในเวลาที่กำหนดเพื่อประกอบการพิจารณาการปรับขึ้นหรือปรับลดระดับความเสี่ยง







**LOW RISK**

**HIGH RISK**

ผู้ประกอบการของประเทศที่ถูกจัดอยู่ในระดับความเสี่ยงต่ำ จะได้รับสิทธิประโยชน์ในการทำ Due Diligence แบบย่อ หรือ **Simplified Due Diligence** โดยจะสามารถละเว้นการส่งเอกสารเรื่องการประเมินความเสี่ยงและเอกสารระบุแนวทางบรรเทาความเสี่ยงไปได้ เนื่องจากผลิตภัณฑ์และสินค้านั้นถูกผลิตในประเทศหรือเขตแดนที่มีมาตรฐานการควบคุมดูแลปัญหาเรื่องการทำยาฆ่าที่ได้รับการยอมรับจาก EU มาอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการบางรายที่หน่วยงานผู้มีอำนาจกำหนดว่ามีลักษณะความเสี่ยงเป็นกรณีพิเศษ จะไม่ได้รับสิทธิพิเศษจาก Simplified Due Diligence

ในทางกลับกัน ผู้ประกอบการของประเทศที่ถูกจัดอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง **จะถูกตรวจสอบอย่างเข้มงวด (Enhanced Scrutiny)** โดยนอกจากที่ผู้ประกอบการจะต้องยื่นเอกสาร Due Diligence ให้ครบถ้วนในทุกขั้นตอนแล้ว หน่วยงานผู้มีอำนาจจะทำการตรวจสอบการทำงานของผู้ประกอบการจากประเทศนั้น ๆ เป็นประจำทุกปี ให้ได้อย่างน้อยร้อยละ 15 และยังมีการตรวจสอบสินค้าและผลิตภัณฑ์จากประเทศนั้นเป็นประจำทุกปีในปริมาณอย่างน้อยร้อยละ 15 เช่นเดียวกัน



อนึ่ง กลไกเหล่านี้ถูกคาดการณ์ว่าจะสามารถป้องกันการทำยาฆ่าที่เกิดมาจากการบริโภคภายในตลาด EU ได้ โดยจะช่วยป้องกันไม่ให้พื้นที่ปลูกทำยาหรือได้รับผลกระทบจากการผลิตสินค้าไม้และสินค้าที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนกว่า 719 ตารางกิโลเมตรต่อปี ภายในปี 2573 (2030) ซึ่งจะส่งผลให้มีการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศลดลงอย่างต่ำ 31.9 ล้านเมตริกตันต่อปี และสามารถช่วยประหยัดงบประมาณของ EU ในส่วนที่เกี่ยวข้องได้มากถึง 3.2 พันล้านยูโรต่อปี

วิธีการดังกล่าว นอกจากจะช่วยฟื้นฟูความหลากหลายทางชีวภาพและบรรเทาปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศแล้ว ยังช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการแข่งขันที่ยุติธรรม (Level-Playing Field) ให้ผู้ประกอบการทั้งภายในและภายนอก EU สามารถค้าสินค้าที่ไม่ส่งผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมภายใต้กฎเกณฑ์ในการควบคุมสินค้าที่เท่าเทียมกัน



## อ้างอิง

European Commission. "Proposal for a Regulation on Deforestation-free Products." Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products\\_en](https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products_en).





## ผลกระทบต่อผู้ประกอบการ และข้อควรพิจารณาของศุลกากรไทย

แม้ว่าร่างกฎหมายฯ ถูกร่างขึ้นด้วยจุดประสงค์เพื่อรักษาความสมดุลทางธรรมชาติและเพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วนของมวลมนุษยชาติ แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่าร่างกฎหมายดังกล่าวจะสร้างภาระที่เพิ่มมากขึ้นต่อทั้งรัฐบาลและภาคธุรกิจไทย เนื่องจากมีขั้นตอนทางด้านเอกสารและการตรวจสอบเพิ่มมากขึ้นก่อนที่จะสามารถส่งออกสินค้าที่เกี่ยวข้องไปยัง EU โดยในบางขั้นตอน ต้องได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบบัญชีอิสระ และต้องทำวิจัยเพื่อแนบหลักฐานความมีประสิทธิภาพของแนวทางการป้องกันการทำลายป่าของรัฐบาลหรือผู้ประกอบการนั้น ๆ ด้วย ร่างกฎหมายดังกล่าว จึงจะนำมาซึ่งภาระทั้งในทางเอกสารและงบประมาณแก่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องของไทย

อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายดังกล่าว จะไม่กระทบต่อภาพรวมการส่งออกของไทยไปยัง EU มากนัก เนื่องจากสัดส่วนการส่งออกสินค้าตามที่ระบุในร่างกฎหมายข้างต้นของไทย อาทิ ถั่วเหลือง น้ำมันปาล์ม เนื้อวัว ฯลฯ คิดเป็นสัดส่วนเพียงร้อยละ 0.36 ของการส่งออกสินค้าไทยไปยัง EU ทั้งหมดจากการรายงานของกระทรวงพาณิชย์<sup>1</sup> แต่กลุ่มผู้ส่งออกสินค้าไม้ ผลิตภัณฑ์ไม้ เฟอร์นิเจอร์ไม้ และสินค้าเครื่องหนัง ซึ่งมีมูลค่าการส่งออกไปยัง EU รวมในปี 2563 กว่า 2,680 ล้านบาท<sup>2</sup> จะได้รับผลกระทบจากกลไกการควบคุมสินค้าที่เพิ่มขึ้นมาจากร่างกฎหมายนี้อย่างแน่นอน นอกจากนี้ ยังมีข้อควรพิจารณาของหน่วยงานรัฐบาล กรมศุลกากรและผู้ประกอบไทยที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของร่างกฎหมาย ฯ ดังต่อไปนี้

<sup>1</sup> ข้อมูลสถิติจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

<sup>2</sup> ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, “EU เดินหน้าสานต่อเจตนา COP26 ออกกฎหมายต่อต้านสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า,” เข้าถึง 27 พฤษภาคม 2565, <https://www.kasikornresearch.com/th/analysis/k-social-media/Pages/COP26-FB-30-11-21.aspx>.



# 1. การจัดลำดับตามเกณฑ์ Country Benchmarking ของไทย

ดังที่ทราบกันดีว่าระดับความเสี่ยงของประเทศคู่ค้า EU ตามกลไก Country Benchmarking มีความสำคัญมาก ต่อการได้สิทธิประโยชน์หรืออาจสร้างความยากลำบากเพิ่มขึ้นให้แก่ผู้ประกอบการไทย การเร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าว จึงถือเป็นความสำคัญลำดับต้นของหน่วยงานไทย

โดยที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นรัฐภาคีของสนธิสัญญาสหประชาชาติเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ ทั้ง 3 สนธิสัญญา คือ 1) กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (UNFCCC) 2) พิธีสารเกียวโต (Kyoto Protocol) และ 3) ความตกลงปารีส (Paris Agreement) และได้มีการออกกฎหมายภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องพื้นที่ป่าอาทิ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 ซึ่งได้บัญญัติกฎเกณฑ์การควบคุมการทำไม้ และควบคุมการขนย้ายไม้ ทั้งยังมีพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และพระราชบัญญัติสวนป่า พ.ศ. 2535 ที่ครอบคลุมการคุ้มครองพื้นที่ป่าสงวน การตั้งเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ป่าอนุรักษ์ และการปลูกป่าทดแทน

นอกจากนี้ประเทศไทยยังได้ระบุความสำคัญของการรักษาป่าไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 และมีการประกาศนโยบายป่าไม้แห่งชาติเพื่อเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ทั้งป่าเพื่อการอนุรักษ์และเพื่อเศรษฐกิจไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 ของพื้นที่ประเทศไทย และมีการตั้ง “คณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. 2560” เพื่อจัดทำนโยบายป่าไม้แห่งชาติและแผนแม่บทเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ ดังนั้น ประเทศไทยมีแนวโน้มที่อยู่ในระดับที่น่าพอใจหากพิจารณาตามเกณฑ์ในเรื่องกฎหมายภายในประเทศและสนธิสัญญาระหว่างประเทศ

อย่างไรก็ตาม สถิติจำนวนพื้นที่ป่าไม้ของไทยอยู่ในเกณฑ์ที่น่ากังวล เนื่องจากพื้นที่ป่าไม้ของไทยมีจำนวนลดน้อยลงเรื่อย ๆ จากข้อมูลทางสถิติของกรมป่าไม้รายงานว่าพื้นที่ป่าของไทยในปี 2563 (2020) คิดเป็นร้อยละ 31.68 ในจำนวน 163,765 ตารางกิโลเมตร ซึ่งหากเปรียบเทียบจำนวนพื้นที่ป่าในปี 2516 (1973) จำนวน 221,707 ตารางกิโลเมตร เห็นได้ว่ามีพื้นที่ลดลงมากกว่า 50,000 ตารางกิโลเมตรภายใน 49 ปี<sup>3</sup> โดยสาเหตุของการสูญหายไปของพื้นที่ป่าคือปัญหาไฟไหม้ป่า ปัญหาการบุกรุกทำลายทั้งเพื่อการเพาะปลูกไร่เลื่อนลอย และการตัดไม้ทำลายป่าเพื่อนำไม้ไปขาย ซึ่งฝั่งรากลึกและยังคงรอการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพจากทุกภาคส่วน

หน่วยงานของไทยจึงต้องร่วมกันหารือ และมีปฏิสัมพันธ์ ให้ข้อมูลกับ EU อย่างสม่ำเสมอเพื่อประสานงาน หรือดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายและแนวปฏิบัติของไทยให้เหมาะสมกับคำแนะนำของ EU ได้อย่างทันท่วงที เพื่อช่วยรักษาผลประโยชน์ของผู้ประกอบการไทยที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกสินค้าไม้มายัง EU ให้ได้มากที่สุด



<sup>3</sup> มุลนิธิสืบนาคะเสถียร, “รายงานสถานการณ์ป่าไม้ไทย ประจำปี 2562 – 2563,” เข้าถึง 27 พฤษภาคม 2565, <https://bit.ly/3m8400r>.



## 2. ผลกระทบต่อกลุ่มธุรกิจ SMEs

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ได้ให้สิทธิประโยชน์ต่อกลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises: SMEs) โดยเล็งเห็นว่ากลุ่มธุรกิจ SMEs นั้นไม่ได้มีบทบาทในการสร้างปัญหาการทำลายป่ามากเท่าธุรกิจขนาดใหญ่อื่น ๆ ในห่วงโซ่อุปทาน โดยจะได้รับการงดเว้นให้ไม่ต้องยื่นเอกสาร Due Diligence ทั้งหมด เพียงแค่ต้องส่งเอกสารข้อมูลของสินค้าและคู่ค้าที่มีความเกี่ยวข้องกับสินค้านั้น ๆ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจของ EU พิจารณา โดยต้องเก็บหลักฐานเหล่านั้นไว้อย่างต่ำ 5 ปี เพื่อยืนยันให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบหากมีการร้องขอ และหากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลภายในเอกสาร หรือมีคุณสมบัติที่เปลี่ยนแปลงไปของสินค้าอันอาจส่งผลให้เกิดการทำลายป่าหรือความเสื่อมโทรมของป่า ต้องแจ้งข้อมูลเหล่านี้ให้เจ้าหน้าที่ทราบในทันที

กลุ่ม SMEs ของไทยจึงไม่ได้รับผลกระทบจากภาระด้านเอกสารมากเท่าผู้ประกอบการขนาดใหญ่ และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการทำเอกสารด้านการประเมินความเสี่ยงและการตรวจสอบแนวทาง การบรรเทาความเสี่ยง โดยนักวิจัยและผู้ตรวจบัญชีภายนอกไปได้มาก อย่างไรก็ตาม ยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กลุ่มธุรกิจ SMEs ต้องพยายามปรับแนวทางการผลิต หรือแนวปฏิบัติต่างๆ ให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายฯ เนื่องจากสินค้าของกลุ่ม SMEs ยังต้องได้รับการตรวจสอบตามมาตรฐานว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า เช่นเดียวกันกับสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการขนาดใหญ่



เนื่องจากไทยมีการส่งเสริมการจัดการพื้นที่ป่าไม้รูปแบบพิเศษที่เรียกว่า “ป่าชุมชน (Community Forest)” ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการรักษาพื้นที่ป่าและรักษาความสมบูรณ์ของนิเวศป่าไม้ โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ จัดการฟื้นฟูให้ป่ามีความสมบูรณ์เพิ่มขึ้น และมีการใช้ทรัพยากรและผลผลิตจากป่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยพื้นที่ป่าในไทยมากกว่า 12,592 ตารางกิโลเมตรเป็นพื้นที่ป่าชุมชนที่ประชาชนในพื้นที่สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์เพื่อการหาเลี้ยงชีพได้ ตามการจัดการของแต่ละชุมชน จึงมีความเป็นไปได้ว่าอาจมีสินค้าที่ไทยส่งออกไปยัง EU เป็นผลผลิตของระบบการจัดการป่าไม้ในรูปแบบนี้ได้ในอนาคต



## 3. ผลผลิตที่เกิดจาก “ป่าชุมชน”

อย่างไรก็ตาม EU ยังไม่มีคำตีความแน่ชัดว่าสินค้าที่มาจากป่าชุมชนนั้นจะถือเป็นสินค้าเพื่อการส่งเสริมการจัดการป่าไม้ อย่างยั่งยืน หรือเป็นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า นอกจากนี้ EU ยังอาจตีความป่าชุมชนว่ามีลักษณะของ “การทำลายป่าแบบถูกกฎหมาย (Legal Deforestation)” ซึ่งไม่ได้รับการยกเว้นในร่างกฎหมายฉบับนี้ ข้อควรพิจารณานี้จึงยิ่งตอกย้ำความสำคัญของการติดต่อประสานงานกับ EU ของหน่วยงานไทย เพื่อชี้แจงข้อสงสัย ให้คำอธิบายแก่หน่วยงานของ EU ได้ทราบแนวปฏิบัติด้านป่าไม้ของไทยอย่างถูกต้อง



## 4. ข้อควรพิจารณาของศุลกากรไทย

กรมศุลกากร ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบการนำเข้าไม้และการส่งออกตามกฎหมายเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร มีหน้าที่รับผิดชอบในความถูกต้องของไม้ที่นำเข้าและส่งออกเจ้าหน้าที่ศุลกากรต้องรับผิดชอบการตรวจสอบแบบฟอร์ม ลงทะเบียนพิธีการศุลกากร และการเก็บค่าธรรมเนียมภาษีที่เหมาะสมสำหรับการนำเข้าและส่งออกสินค้าไม้ นอกจากนี้จะต้องมีการประสานงานกับกรมป่าไม้และหน่วยงานอื่นๆ ที่รับผิดชอบหากพบสิ่งผิดปกติการทำงานของกรมศุลกากรในด้านการตรวจสอบสินค้าไม้จึงมีความสำคัญต่อการจัดระดับตามกลไก Country Benchmarking ของไทยซึ่งหากกรมศุลกากรมีระบบตรวจสอบสินค้าไม้อย่างมีมาตรฐานและมีความมุ่งมั่นที่จะสกัดกั้นสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่าและความเสื่อมโทรมของป่าก่อนการส่งออกไปยังตลาด EU จะส่งผลดีกับการจัดระดับและช่วยอำนวยความสะดวกในการส่งออกของผู้ประกอบการไทยด้วยอีกทางหนึ่ง

ในการนี้ กรมศุลกากรอาจพิจารณาเพิ่มข้อกำหนดเรื่องมาตรฐานการผลิตสินค้าไม้ และสินค้าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำลายป่า อาทิ เนื้อไม้ หนังสัตว์ น้ำมันปาล์ม ฯลฯ ใน**โครงการผู้ประกอบการระดับมาตรฐาน (Authorized Economic Operator: AEO)** ของไทย เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการไทยหันมาปรับปรุงกระบวนการผลิตให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ป่าและระบบนิเวศ ทั้งยังสามารถสร้างความน่าเชื่อถือของศุลกากรไทยในเรื่องการตรวจสอบสินค้าที่เกี่ยวข้องร่างกฎหมาย ฯ ของ EU เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นว่าศุลกากรไทยมีการดำเนินการตรวจสอบสินค้าด้วยมาตรฐานเดียวกันหรือคล้ายคลึงกับมาตรฐานของ EU



อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายฯ ยังคงให้อำนาจแก่หน่วยงานศุลกากรของประเทศสมาชิก EU ในการตรวจสอบว่าสินค้าที่ถูกนำเข้ามายัง EU มีลักษณะที่เป็นไปตามข้อกำหนดของร่างกฎหมายฯ และมีลักษณะตรงกับที่ระบุในเอกสาร Due Diligence จึงเป็นไปได้ว่าระดับความเข้มงวดหรือดุลพินิจในการตรวจสอบของศุลกากรในแต่ละประเทศอาจมีความแตกต่างกัน **ศุลกากรไทยจึงควรสร้างความร่วมมือและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานศุลกากรของประเทศอันมีที่ทำการศุลกากรแรกที่สินค้าไทยถูกส่งมาถึงยัง EU** อาทิ ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ (ท่าเรือ Rotterdam) ราชอาณาจักรเบลเยียม (ท่าเรือ Antwerp) สหพันธรัฐเยอรมนี (ท่าเรือ Hamburg, ท่าเรือ Bremen) เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการไทย





หน่วยงานของ EU ได้ยืนยันว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ถูกสร้างขึ้นเพื่อแก้ไข ปัญหาที่รุนแรงและสำคัญของโลก โดยไม่ได้มีเจตนาที่จะสั่งห้าม (ban) สินค้าจากประเทศคู่ค้าใด ๆ และพร้อมที่จะเจรจา ให้การสนับสนุนประเทศ คู่ค้าทุกประเทศให้สามารถสร้างห่วงโซ่อุปทานที่ไม่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ป่าและ สิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังมีการวางแผนที่จะขยายกรอบความร่วมมือนี้ไปยังประเทศ ที่มีผู้บริโภคจำนวนมากอย่างเช่น สหรัฐอเมริกา และ สาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีข้อกังขาจากประเทศคู่ค้าบางประเทศว่าร่างกฎหมาย ฯ เป็นนโยบาย เลือกรักษา (Discrimination) และเป็นกรปกป้องตลาด (Protectionism) ของ EU

อย่างไรก็ตาม ตลาด EU ยังคงสำคัญต่อผู้ประกอบการไทยเป็นอย่างมาก กรมศุลกากร ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในการควบคุมการส่งออก และ ทุกภาคส่วนจำเป็นต้องเตรียมตัวรับมือกับระเบียบกฎเกณฑ์เพื่อการนำเข้า สินค้าที่เกี่ยวข้องที่กำลังจะเปลี่ยนแปลงแปลงไป โดย EU มีแนวโน้มที่จะออกกฎหมายเพื่อควบคุมคุณภาพและการผลิตของสินค้าที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมในด้านอื่น ๆ อีกในอนาคต ดังนั้น การเตรียมพร้อม รับมือของไทยจึงควรเป็นไปเพื่อยกระดับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมของไทย แบบองค์รวม (Holistic Approach) เพื่อความยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจและ สิ่งแวดล้อมต่อไปในอนาคต



© Atomic Icons 8, Ouch!

## อ้างอิง

มูลนิธิสิรินาคะเสถียร. “รายงานสถานการณ์ป่าไม้ไทย ประจำปี 2562 – 2563.” เข้าถึง 27 พฤษภาคม 2565.

<https://bit.ly/3m8400r>.

ศูนย์วิจัยกสิกรไทย, “EU เดินหน้าสานต่อเจตนา COP26 ออกกฎหมายต่อต้านสินค้าที่เกี่ยวกับการทำลายป่า,”

เข้าถึง 27 พฤษภาคม 2565, <https://www.kasikornresearch.com/th/analysis/k-social-media/Pages/COP26-FB-30-11-21.aspx>.

European Commission. “Proposal for a Regulation on Deforestation-free Products.” Accessed 25 May 2022. [https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products\\_en](https://ec.europa.eu/environment/publications/proposal-regulation-deforestation-free-products_en).

European Forest Institute. “การศึกษาข้อมูลพื้นฐานชุดที่ 5 ประเทศไทย: บทสรุปย่อของการบังคับใช้กฎหมายป่าไม้ระบบการจัดการ และการค้าไม้ (FLEGT).” เข้าถึง 27 พฤษภาคม 2565. <https://tefso.org/download/other-th/TH-Baseline-Study-Thailand-Overview-of-Forest-Law-Enforcement-Governance-and-Trade.pdf>.



## รายงานความเคลื่อนไหว

ศุลกากรไทยลงนามความตกลงยอมรับร่วมกัน (MRA)  
กับศุลกากรญี่ปุ่น

เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 นายพชร อนันตศิลป์ อธิบดีกรมศุลกากร ได้ร่วมลงนามความตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement: MRA) กับ Mr. SAKATA Wataru อธิบดีกรมศุลกากรญี่ปุ่นผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีคณะผู้บริหารกรมศุลกากร Mr. Norikazu Kuramoto ตำแหน่ง Head of the Regional Office for Capacity Building (ROCB A/P) และ Mr. Rei MURAKAWA เลขานุการโทและผู้ช่วยกงสุลสถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทยร่วมเป็นสักขีพยาน

ความตกลงยอมรับร่วมกัน (MRA) คือสนธิสัญญาระหว่างประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางศุลกากรให้แก่ผู้ประกอบการระดับมาตรฐาน AEO (Authorized Economic Operator: AEO) ซึ่งเป็นโครงการที่เริ่มโดยองค์การศุลกากรโลก (WCO) เพื่อสร้างความโปร่งใส ความมั่นคง และความปลอดภัยในห่วงโซ่อุปทานโลก โดย MRA ฉบับนี้จะทำให้ผู้ส่งออกระดับมาตรฐาน AEO ของประเทศไทยได้รับการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติพิธีการศุลกากร เมื่อส่งของออกไปยังประเทศญี่ปุ่นตามเงื่อนไขที่ระบุใน MRA

อนึ่ง กรมศุลกากรไทยได้เริ่มกระบวนการเจรจา MRA กับกรมศุลกากรญี่ปุ่นมาตั้งแต่เดือนมีนาคม ปี 2560 (2017) โดยได้ทำการเปรียบเทียบระบบของโครงการ AEO การตรวจประเมินสถานประกอบการร่วมกัน (Joint-Site Validation) และการประเมินในด้านอื่น ๆ เพื่อรับประกันความเข้ากันได้ของโครงการ AEO ในทั้งสองประเทศ โดยกรมศุลกากรไทยต้องการผลักดันการลงนาม MRA เช่นนี้กับศุลกากรประเทศอื่น ๆ เพื่อผลประโยชน์ที่เพิ่มมากขึ้นของผู้ประกอบการ AEO ของไทย ทั้งนี้ กรมศุลกากรไทยได้ลงนาม MRA หน่วยงานศุลกากรของประเทศต่าง ๆ ได้แก่ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง เกาหลีใต้ สิงคโปร์ และออสเตรเลียแล้ว

## อ้างอิง

ส่วนมาตรฐานเออีโอ กองมาตรฐานพิธีการและราคาศุลกากร. การลงนามความตกลงยอมรับร่วมกัน (Mutual Recognition Arrangement: MRA) ระหว่างกรมศุลกากรกับศุลกากรญี่ปุ่น. [https://aao.customs.go.th/cont\\_src\\_slide\\_image.php?lang=th&current\\_id=14232c324146505f4a](https://aao.customs.go.th/cont_src_slide_image.php?lang=th&current_id=14232c324146505f4a).

Accessed 9 May 2022.

## รายงานความเคลื่อนไหว

EU และ ประเทศพันธมิตร เรียกร้องการระงับกิจกรรมต่าง ๆ  
ของรัสเซียและเบลารุสใน WCO

เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 (2022) สหภาพยุโรป (EU) ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป และกลุ่มประเทศพันธมิตร ได้ออกแถลงการณ์ร่วม (Joint Statement) อันมีจุดประสงค์เพื่อประณามการบุกรุกยูเครนของสหพันธรัฐรัสเซียที่มี เบลารุสให้การสนับสนุน และเรียกร้องการระงับกิจกรรมต่าง ๆ ของรัสเซียและเบลารุสภายในองค์การศุลกากรโลก (WCO)

แถลงการณ์ร่วมดังกล่าวมีใจความว่าการกระทำของรัสเซียและเบลารุสถือเป็นการละเมิดหลักกฎหมายระหว่างประเทศ หลักอำนาจอธิปไตยของรัฐ และหลักบูรณภาพทางดินแดน ทั้งยังเป็นการกระทำ ที่ขัดต่อจุดมุ่งหมายของ WCO ในการส่งเสริมความร่วมมือทางศุลกากรเพื่อระบบการค้าและการขนส่งที่ปลอดภัยและเจริญรุ่งเรืองยิ่งขึ้น เนื่องจาก เหตุการณ์ความรุนแรงนี้ได้ส่งผลกระทบต่อการทำงานของประเทศสมาชิก อาทิ การทำลายจุดผ่านแดนบริเวณ พรมแดนรัสเซีย-ยูเครนโดยกองทัพรัสเซีย กระแสผู้ลี้ภัยจำนวนมาก การลักลอบค้าอาวุธ การค้ามนุษย์ และการลักลอบค้าสินค้าซึ่งมีแหล่งกำเนิดผิดกฎหมาย ที่ล้วนส่งผลให้ศุลกากรยูเครนทำงานได้อย่างยากลำบาก ดังนั้น WCO จึงไม่ควรเพิกเฉยและวางตัวเป็นกลางต่อเหตุการณ์ความรุนแรงนี้

ในการนี้ แถลงการณ์ร่วมยังได้ยื่นข้อเรียกร้องต่อ WCO 5 ประการ ได้แก่

1. ข้อเรียกร้องให้จำกัด ล้างห้าม หรือระงับการมีส่วนร่วมของรัสเซียและเบลารุสในกิจการต่าง ๆ ของ WCO
2. ข้อเรียกร้องให้ปลดประธานคณะกรรมการและรองคณะกรรมการในคณะทำงานต่าง ๆ ของ WCO ที่เป็นผู้แทนของรัสเซียและเบลารุส อันจะมีผลต่อคณะกรรมการด้านนโยบาย (Policy Committee) คณะกรรมการด้านการเงิน (Finance Committee) และคณะกรรมการด้านการตรวจสอบบัญชี (Audit Committee)
3. ข้อเรียกร้องให้จำกัดหรือระงับการมีส่วนร่วมของผู้แทนรัสเซียและเบลารุสในคณะทำงานของ WCO รวมไปถึงการระงับสิทธิในการเข้าถึงสถานที่และกิจกรรมของ WCO ของผู้แทนเหล่านี้



4. ขอเรียกร้องให้ WCO ระงับการให้เงินสนับสนุนต่อโครงการต่าง ๆ ของรัสเซียและเบลารุส
5. ขอเรียกร้องให้ยกเลิกสิทธิการเข้าถึงข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปราม หรือข้อมูลด้านการก่อการร้ายของรัสเซียและเบลารุส

อนึ่ง แถลงการณ์ร่วมฉบับนี้ถูกลงนามโดยประเทศสมาชิก EU และประเทศพันธมิตร อาทิ ญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี เคอร์รัฐออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ สหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ฯลฯ ซึ่งมีผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) รวมกันคิดเป็นร้อยละ 60 ของ GDP โลก และมีขนาดเศรษฐกิจเป็นร้อยละ 40 ของตลาดโลก แสดงให้เห็นถึงกระแสการต่อต้านสงครามในยุครนของประชาคมศุลกากรโลก โดยเป็นที่คาดการณ์ว่าจะมีสมาชิก WCO ประเทศอื่น ๆ ร่วมลงนามสนับสนุนแถลงการณ์ร่วมฉบับนี้เพิ่มมากขึ้น เพื่อร่วมกันออกมาตรการต่อต้านรัสเซียและเบลารุสที่เป็นรูปธรรมในอนาคต

ผู้ที่สนใจ สามารถอ่านแถลงการณ์ร่วมฉบับเต็มได้ที่ <https://bit.ly/3NyxCBs>

#### อ้างอิง

European Commission. EU and Its International Partners Call for Russia and Belarus' Participation at the WCO to be Suspended. [https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/news/eu-and-its-international-partners-call-russia-and-belarus-participation-wco-be-suspended-2022-05-20\\_en](https://ec.europa.eu/taxation_customs/news/eu-and-its-international-partners-call-russia-and-belarus-participation-wco-be-suspended-2022-05-20_en). Accessed 23 May 2022.

## EU บรรลุข้อตกลงชั่วคราวโครงการ EU Single Window



เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565 (2022) คณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป (Council of the European Union) และ สภายุโรป (European Parliament) ได้บรรลุข้อตกลงชั่วคราว (Provisional Agreement) ของโครงการ EU Single Window อันระบุนโยบายและแนวทางที่เหมาะสมในการสร้างความร่วมมือทางดิจิทัลระหว่างหน่วยงานศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อเตรียมการดำเนินโครงการในขั้นถัดไป หลังถูกนำเสนอโดยคณะกรรมการยุโรป (European Commission) ตั้งแต่ปี 2563 (2020) และเข้าสู่กระบวนการเจรจาข้อกฎหมายในข้อตกลงชั่วคราวมาตั้งแต่ปี 2564 (2021)

ในปัจจุบัน ผู้ประกอบการที่ต้องการนำเข้าสินค้ามายัง EU ต้องยื่นใบขนสินค้าให้หน่วยงานศุลกากร และต้องยื่นเอกสารอื่น ๆ ในด้านสุขอนามัย ความปลอดภัย สิ่งแวดล้อม การประมง การเกษตร มรดกทางวัฒนธรรม ฯลฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้นมาด้วย โดยโครงการ EU Single Window คือโครงการพัฒนาระบบการตรวจปล่อยสินค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่จะเอื้อให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นใบขนสินค้าทางศุลกากรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องพร้อมกันในช่องทางเดียว ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาในการตรวจปล่อยสินค้าและลดภาระด้านธุรการของผู้ประกอบการ

นอกจากนี้ ระบบดังกล่าวยังอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบเอกสาร เนื่องจากเอกสารทั้งหมดจะถูกรวบรวมในคลังข้อมูลส่วนกลางที่ศุลกากรของรัฐสมาชิกและหน่วยงานด้านการควบคุมชายแดนของ EU สามารถเข้าถึงได้ หน่วยงานต่าง ๆ จึงสามารถทำงานร่วมกันได้ง่าย ส่งผลให้การตรวจปล่อยสินค้าและการควบคุมชายแดนของ EU มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสามารถต่อยอดไปสู่ระบบการตรวจปล่อยสินค้าและการควบคุมชายแดนแบบอัตโนมัติในอนาคต

อนึ่ง โครงการ EU Single Window จะเน้นพัฒนาซอฟต์แวร์หรือระบบด้านการนำเข้า/ส่งออก และการขนส่งที่มีอยู่แล้ว ในระดับรัฐสมาชิก โดยศุลกากรของรัฐสมาชิกจะต้องลงทุนและพัฒนาระบบ Single Window ของตัวเอง และเชื่อมโยงระบบดังกล่าวกับฐานข้อมูลกลางของ EU และศุลกากรของประเทศอื่น ๆ ผ่านระบบ EU Customs Single Window Certificates Exchange System (EU CSW-CERTEX) ซึ่งกระบวนการดังกล่าว ต้องได้รับการสนับสนุนทั้งในระดับรัฐ และระดับ EU และต้องดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป

#### อ้างอิง

European Council. Customs: Provisional Agreement Reached on EU Single Window Which Will Make Customs Clearance Easier and Faster.<https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/05/19/customs-provisional-agreement-reached-on-eu-single-window-which-will-make-customs-clearance-easier-and-faster/>. Accessed 24 May 2022.



## รายงานความเคลื่อนไหว

ศุลกากรอินเดียตรวจยึดสัตว์ที่ถูกลักลอบขนส่งมาจากไทย  
ณ สนามบินเจนไน

เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2565 เจ้าหน้าที่ศุลกากรสาธารณสุขอินเดีย ณ สนามบินนานาชาติเจนไน (Chennai International Airport) ทำการตรวจยึดกระบอกบินชูการ์ ไกลเดอร์ (sugar glider) 9 ตัวในกระเป๋าสัมภาระของผู้โดยสารจากกรุงเทพมหานคร และในวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 ศุลกากรอินเดียก็ได้ตรวจยึด เม่นขาว (albino porcupine) และ ลิงทามารีนปากขาวอกแดง (white lipped red chested tamarin) ในกระเป๋าสัมภาระของผู้โดยสารที่เดินทางมาจากกรุงเทพมหานครเช่นเดียวกัน โดยศุลกากรอินเดียรายงานว่า สัตว์ทั้งสองตัวถูกซุกซ่อนมาในตระกร้าพลาสติกที่เต็มไปด้วยขนมช็อกโกแลต

โดยในทั้งสองกรณี ผู้ลักลอบนำเข้าได้ให้การกับเจ้าหน้าที่ว่าได้รับกระเป๋าที่บรรจุสัตว์ดังกล่าวจากบุคคลที่ตนไม่รู้จัก บริเวณด้านนอกสนามบินสุวรรณภูมิ โดยจะมีคนรอรับกระเป๋าดังกล่าวอยู่ที่สนามบินเจนไน ในปัจจุบัน สัตว์ที่ถูกตรวจยึดได้ถูกส่งกลับไปยังประเทศไทยแล้วตามคำสั่งของกรมปศุสัตว์อินเดีย

อนึ่ง ความต้องการสัตว์ป่าหายากเพื่อนำมาเป็นสัตว์เลี้ยงกำลังเติบโตขึ้นอย่างมากในอินเดีย ซึ่งสัตว์ป่าส่วนใหญ่ถูกลักลอบขนส่งมาจากบังกลาเทศ เมียนมา และไทย โดยอุตสาหกรรมดังกล่าวส่งผลให้สัตว์ป่า บางสายพันธุ์เสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ และเป็นส่วนหนึ่งของวงจรการทารุณสัตว์ ถึงแม้ว่าอินเดียจะยังไม่มีความหมายห้ามการค้าและเลี้ยงสัตว์ป่าอย่างชัดเจน สัตว์มีชีวิตก็ยังถือเป็นของต้องจำกัด (restricted goods) ที่ต้องได้รับใบอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนการนำเข้า และส่งออกทุกครั้ง

## อ้างอิง

The India Express. Customs Officials at Chennai Airport Rescue 3 Animals Smuggled from Thailand. <https://indianexpress.com/article/cities/chennai/customs-officials-at-chennai-airport-rescue-3-animals-smuggled-from-thailand-7922773/>. Accessed 7 April 2022.

The Hindu. Albino Porcupine, Tamarin Monkey and Leucistic Sugar Gliders Seized at Chennai Airport. <https://www.thehindu.com/news/cities/chennai/albino-porcupine-tamarin-monkey-and-leucistic-sugar-gliders-seized-at-chennai-airport/article65423400.ece>. Accessed 7 April 2022.

Wildlife Conservation Trust. India's Growing Fetish for Wildlife of the Exotic Kind. <https://www.wildlifeconservationtrust.org/indias-growing-fetish-for-wildlife-of-the-exotic-kind/>. Accessed 7 April 2022.

## ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

พิธีถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว  
เนื่องในวันฉัตรมงคล

เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2565 นางสาวนันท์นภัส สิ้นจนาอนุรักษ์ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายตุลาการ) และนางสาว ปานชนก ประสงค์นิลกิจ เลขานุการเอก (ฝ่ายตุลาการ) เข้าร่วมพิธีถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันฉัตรมงคล 4 พฤษภาคม 2565 ณ สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ โดยมีนายเสข วรรณเมธี เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ และหัวหน้าคณะผู้แทนไทยประจำสหภาพยุโรป (EU) เป็นประธาน



## ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

### อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการบรรยายสรุปภารกิจในต่างประเทศ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2565 นายนิติ วิทยาเต็ม อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการบรรยายสรุปภารกิจในต่างประเทศต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผ่านระบบการประชุมทางไกล

ในการนี้ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) ได้รายงานบทบาทและผลงานที่ผ่านมาของสำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากรประจำสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ทั้งในด้านการเป็นผู้แทนประเทศไทยในการเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ขององค์การศุลกากรโลก (WCO) การประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับศุลกากรต่างประเทศในระดับทวิภาคีและพหุภาคี การเผยแพร่ข่าวสารและข้อมูลทางศุลกากรสู่สาธารณะ ฯลฯ พร้อมทั้งร่วมรับฟังการบรรยายภารกิจของสำนักงานในต่างประเทศของกระทรวงการคลังอื่น ๆ อาทิ สำนักงานศุลกากรประจำสถานกงสุลใหญ่ ณ เมืองฮ่องกง งานที่ปรึกษาการศุลกากรประจำสถานกงสุลใหญ่ ณ นครกวางโจว สำนักงานที่ปรึกษาเศรษฐกิจการคลังประจำกรุงวอชิงตัน เป็นต้น





## ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

### การประชุมคณะกรรมการบริหารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงมาดริด (ทีมประเทศไทย) และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ณ นครบาร์เซโลนา

เมื่อวันที่ 14-17 พฤษภาคม 2565 นางสาวนันทน์นัท สินจนานุรักษ์ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงมาดริด (ทีมประเทศไทย) และกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ณ นครบาร์เซโลนา ราชอาณาจักรสเปน โดยมีนางพันทิพา เอี่ยมสุทธา เอกะโรหิต เอกอัครราชทูต ณ กรุงมาดริด เป็นประธาน

ในการนี้ ที่ประชุมฯ ได้แลกเปลี่ยนผลการดำเนินงานของสถานเอกอัครราชทูตฯ และหน่วยงานทีมประเทศไทย อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสเปน ในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2565 และได้หารือแนวทางเพื่อการผลักดันความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างไทย-สเปน ในอนาคต

นอกจากนี้ คณะผู้เข้าร่วมการประชุม ยังได้ศึกษาดูงานท่าเรือบาร์เซโลนา (Port of Barcelona) และเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อการส่งเสริมความสัมพันธ์ด้านการค้าและการลงทุน อาทิ กิจกรรม Networking Lunch กับภาคธุรกิจบาร์เซโลนา และการศึกษาดูงาน ณ บริษัท Matachana Group (บริษัทด้านการฆ่าเชื้อโรคและการควบคุมการติดเชื้อชั้นนำของโลก) และ บริษัท Delta Lab (บริษัทผู้ผลิตและออกแบบอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ/ห้องแล็บ) โดยอัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) ได้แนะนำภารกิจและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์ ในช่วงกิจกรรม Networking Lunch





# CPMU NEWS

Customs Policy Monitoring Unit

Office of Customs Affairs

Royal Thai Embassy to Belgium,  
Luxembourg and Mission to the EU

Dreve du Rembucher 89, 1170  
Watermael-Boitsfort  
Tel. +32 2 660 5759  
Fax. +32 2 675 2649

<http://brussels.customs.go.th>  
Email: [thaicustoms@thaicustoms.be](mailto:thaicustoms@thaicustoms.be)

