ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 เมษายน 2567

CPMU News

Customs Policy Monitoring Unit

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร
ประจำสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์

©, Freepik

การกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อน

กรณีศึกษาแนวทางแก้ปัญหาของสหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา

สวัสดีค่ะ ท่านผู้อ่าน

ราคาศุลกากร (Customs Value) คือ ราคาที่ถูกกำหนดเพื่อวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บอากร โดยศุลกากรจะใช้ราคาศุลกากรนี้เป็นฐานในการคำนวณอากร หน้าที่การกำหนดราคาศุลกากรจึงเป็นหนึ่งในความรับผิดชอบสำคัญของศุลกากร ทั้งนี้ การค้าระหว่างประเทศมีความซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การจำหน่าย และการขนส่งสินค้าหลายราย และมีกระบวนการผลิตที่ซับซ้อน ซึ่งทำให้เกิดความยากลำบากในการกำหนดราคาศุลกากรเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

หนึ่งในกรณีของการกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อนและเกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย คือ การที่ผู้นำเข้าไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการกำหนดราคาศุลกากรที่ถูกต้องได้ในระหว่างการดำเนินพิธีการศุลกากรขาเข้า เนื่องจากมูลค่าบางอย่างยังไม่ได้ถูกกำหนด อยู่ระหว่างการปรับราคา (Adjustment) หรือมีข้อจำกัดในกรณีอื่น ๆ จึงต้องมี**การปรับราคาศุลกากร**อีกครั้งหลังจากที่นำเข้าสินค้าเรียบร้อยแล้ว โดยในปัจจุบัน สหภาพยุโรป (European Union: EU) และสหรัฐอเมริกาได้พยายามสร้างแนวทางเพื่อรับมือกับความซับซ้อนรูปแบบดังกล่าว

จดหมายข่าวศุลกากร CPMU News ฉบับนี้จึงนำเสนอกรณีศึกษาการแก้ปัญหาการกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อนของ EU และสหรัฐอเมริกา เพื่อเป็นข้อมูลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปต่อยอดในเชิงนโยบายต่อไป

บราลี รัตนปิณฑะ

CPMU NEWS

Customs Policy Monitoring Unit

บรรณาธิการที่ปรึกษา

นางสาวบราลี รัตนปิณฑะ
อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร)

นายภิสรรค์รัฐ นิลพันธ์
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร)

นางสาวณัฐพร โพธิยอด
เลขานุการเอก (ฝ่ายศุลกากร)

กองบรรณาธิการ

นายกรวีร์ ทองอินที
เจ้าหน้าที่โครงการ Customs Policy Monitoring Unit

จัดทำโดย

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร
ประจำสถานเอกอัครราชทูต
ณ กรุงบรัสเซลส์

Office of Customs Affairs
Royal Thai Embassy, Brussels

Drève du Rembucher 89
1170 Brussels, Belgium
Tel. +32 2 660 5759
Email: thaicustoms@thaicustoms.be

ท่านผู้อ่านสามารถติดตาม
CPMU News ฉบับอื่น ๆ ได้ที่
http://brussels.customs.go.th
หัวข้อ: CPMU News

สารบัญ

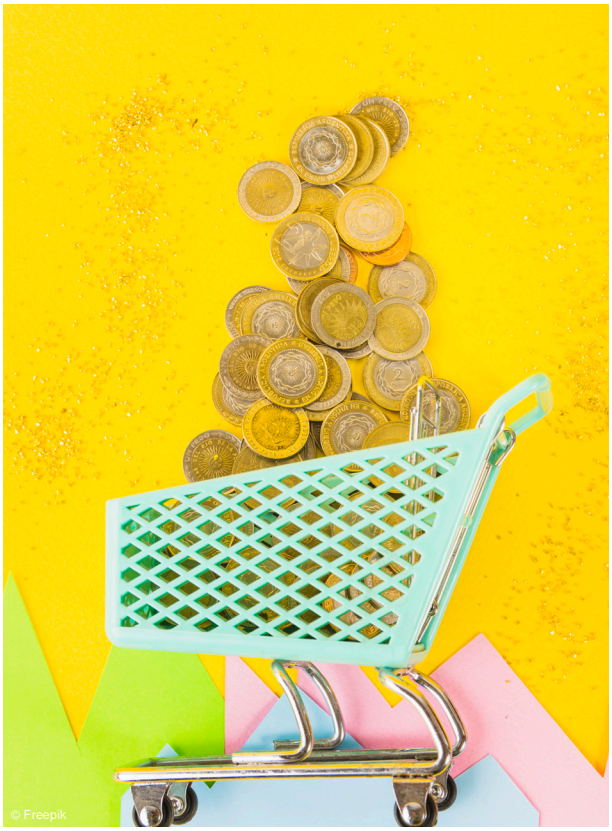
01
บทความประจำเดือน

การกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อน 1

การสร้างความเรียบง่ายในการกำหนดราคาศุลกากร ของสหภาพยุโรป 6

โครงการแก้ไขข้อมูลการนำเข้า (Reconciliation Programme) ของสหรัฐอเมริกา 11

ข้อเปรียบเทียบและข้อสังเกตสำหรับศุลกากร 16



02
รายงานความเคลื่อนไหว

ศุลกากรสวีเดนตรวจยึดโคเคนประมาณ 1.4 ตัน 19

ศุลกากรเนเธอร์แลนด์ทดลองลดระยะเวลาแจ้งเตือน การเปิดตรวจสินค้า (Notice Period) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นสารเสพติด 20

UNCTAD พัฒนาซอฟต์แวร์ ASYCUDAWorld 4.4 ยกระดับการบริหารความเสี่ยงและการส่งข้อมูลศุลกากร แบบอัตโนมัติ 21

OLAF มีส่วนร่วมในการตรวจยึดบุหรี่ผิดกฎหมาย มากกว่า 600 ล้านมวนในปี 2566 22

03
ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

การประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ครั้งที่ 3/2567 23

เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ เข้าเยี่ยม สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์ ในโอกาสเข้ารับหน้าที่ 24

การกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อน

การกำหนดราคาศุลกากร (Customs Valuation) เป็นหนึ่งในหน้าที่ที่สำคัญและซับซ้อนที่สุดของศุลกากร เนื่องจากเป็นราคาที่ใช้ในการคำนวณอากรที่ต้องชำระของสินค้านั้น โดยมีระเบียบวิธีการกำหนดราคาศุลกากรสำหรับสินค้านำเข้าตามหลักมูลค่า (ad valorem) ที่ระบุไว้ตามพันธกรณีความตกลงในการนำมาตรา 7 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า 1994 มาถือปฏิบัติ (Agreement on Implementation of Article VII on the General Agreement on Tariffs and Trade 1994)

ความตกลงดังกล่าวระบุวิธีการกำหนดราคาศุลกากรทั้งหมด 6 วิธีการ โดยเรียงลำดับดังนี้[1]

1. ราคาซื้อขายของที่นำเข้า (Transaction Value)

การนำราคาที่คู่สัญญาซื้อขายได้ชำระจริงหรือเป็นราคาที่จะต้องชำระสำหรับของที่นำเข้า ซึ่งรวมต้นทุนบางอย่างที่ไม่ได้รวมไว้ในบัญชีราคาสินค้า (Invoice) มาเป็นราคาศุลกากร เช่น ค่าวัสดุเสริม ค่านายหน้า หรือค่าสิทธิ เป็นต้น การกำหนดราคาซื้อขายของที่นำเข้าถือเป็นแนวทางหลักในการกำหนดราคาศุลกากร ซึ่งหากการนำเข้านั้นไม่มีราคาซื้อขายของที่นำเข้าหรือศุลกากรกำหนดว่าราคาซื้อขายของที่นำเข้านั้นถูกดัดแปลงและไม่มีความน่าเชื่อถือ จึงจะเปลี่ยนไปใช้การกำหนดราคาศุลกากรลำดับถัดไป

[1] ผู้ที่สนใจสามารถอ่านข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาศุลกากรได้ที่ จดหมายข่าว CPMU News ฉบับเดือนธันวาคม 2561

2. ราคาซื้อขายของที่เหมือนกัน (Transaction Value of Identical Goods)

การนำราคาซื้อขายของที่มีลักษณะเหมือนกันทุกด้านกับของที่นำเข้า ไม่ว่าจะเป็นทางกายภาพ คุณภาพ ชื่อเสียง และต้องผลิตขึ้นในประเทศเดียวกันกับของนำเข้ามาใช้กำหนดราคาศุลกากร

3. ราคาซื้อขายของที่คล้ายกัน (Transaction Value of Similar Goods)

การนำราคาซื้อขายของที่ไม่เหมือนกันครบทุกด้านกับของที่นำเข้า แต่มีลักษณะหรือใช้วัสดุที่เป็นส่วนประกอบเหมือนกัน ผลิตในประเทศเดียวกัน และทำหน้าที่อย่างเดียวกันหรือทดแทนกันได้ในทางการค้า มาใช้กำหนดราคาศุลกากร

4. ราคาหักทอน (Deductive Value)

การกำหนดราคาศุลกากรขึ้นโดยใช้ราคาซื้อขายต่อหน่วยของของที่นำเข้า หรือราคาซื้อขายต่อหน่วยของของที่เหมือนหรือของที่คล้ายกันที่ได้ขายไปในประเทศนำเข้า โดยหักทอนค่าใช้จ่ายบางส่วนออกไป เช่น ค่านายหน้าหรือกำไรและค่าใช้จ่าย ค่าขนส่งและค่าประกันภัยที่เกิดขึ้นในประเทศนำเข้า

5. ราคาคำนวณ (Computed Value)

การกำหนดราคาศุลกากรขึ้นจากต้นทุนการผลิตของสินค้าที่นำเข้า รวมกับกำไรและค่าใช้จ่ายทั่วไปที่รวมอยู่ตามปกติในการขายจากประเทศส่งออกมายังประเทศนำเข้า รวมทั้งค่าภาชนะบรรจุ ค่าประกันภัย และค่าขนส่ง

6. ราคาย้อนกลับ (Fall Back Value)

การกำหนดราคาศุลกากรโดยนำหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการกำหนดราคาตามวิธีที่ 1-5 มาใช้โดยผ่อนปรน เพื่อการกำหนดราคาอย่างสมเหตุสมผล

สังเกตได้ว่าการกำหนดราคาศุลกากรด้วยราคาซื้อขายของที่นำเข้าซึ่งเป็นวิธีการหลัก จะต้องรวมมูลค่าอื่น ๆ เข้ามาด้วย เนื่องจากการค้าระหว่างประเทศมีความซับซ้อนมากกว่าธุรกรรมระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย แต่มีธุรกรรมอื่น ๆ เช่น การซื้อขายสินค้าลิขสิทธิ์ การขอใบอนุญาตสินค้า จนไปถึงธุรกรรมระหว่างบริษัทในเครือบรรษัทข้ามชาติเดียวกัน (Related Party Transaction) ซึ่งล้วนมีผลต่อการคำนวณอากรทั้งสิ้น จึงต้องมีการรวมมูลค่าอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายนั้นในการกำหนดราคาศุลกากรด้วย เช่น ค่าลิขสิทธิ์ (Royalty Fee) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (License Fee) ราคาโอน (Transfer Price) อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการมักยังไม่ทราบมูลค่าเพิ่มเติมเหล่านี้แน่ชัดในช่วงที่มีการดำเนินพิธีการศุลกากรขาเข้า จึงถือเป็นความท้าทายในการกำหนดราคาศุลกากรของทุกภาคส่วน

© vectorjuice, Freepik

ตัวอย่างสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนในการประเมินราคาศุลกากร

สถานการณ์ที่ 1:

ผู้นำเข้าซึ่งเป็นผู้ซื้อ ได้นำเข้าชิ้นส่วนรถยนต์จากผู้ขายซึ่งเป็นผู้ผลิตในต่างประเทศ แต่ผู้ผลิตรายนี้ไม่มีอุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการผลิตชิ้นส่วนดังกล่าว ผู้ซื้อจึงได้ไปขอซื้ออุปกรณ์ที่จำเป็นนั้นกับบริษัทที่ 3 ซึ่งเป็นผู้พัฒนาและผู้ผลิตอุปกรณ์ โดยมีข้อตกลงให้บริษัทที่ 3 นี้ส่งอุปกรณ์นี้ไปให้ผู้ขายเพื่อใช้ผลิตสินค้าตามความต้องการของผู้ซื้อเท่านั้น ราคาของอุปกรณ์จากบริษัทที่ 3 นี้ถือเป็นอุปกรณ์เสริม (Assist) ที่ต้องนำมูลค่ามารวมกับราคาซื้อขายของที่นำเข้าเพื่อคิดราคาศุลกากรด้วย อย่างไรก็ตาม บริษัทที่ 3 มีการบริหารจัดการภายในที่ล่าช้าและส่งบัญชีราคาสินค้า (Invoice) มาให้ผู้ซื้อภายหลังจากที่ผู้ซื้อได้นำเข้าชิ้นส่วนแล้ว จึงไม่สามารถรวมมูลค่าอุปกรณ์เสริมเข้าไปในใบขนสินค้าขาเข้าได้

Issue?

ยังไม่ทราบมูลค่าอุปกรณ์เสริม (Assist) ในขณะที่นำเข้าสินค้า

สถานการณ์ที่ 2:

ผู้นำเข้าซึ่งเป็นผู้ซื้อ นำเข้าเสื้อเชิ้ตจากผู้ขาย/ผู้ผลิตที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (Non-related Supplier/Seller) เสื้อเชิ้ตเหล่านี้มีเครื่องหมายการค้าซึ่งผู้ซื้อมีสิทธิใช้เครื่องหมายการค้านี้ตามข้อตกลงที่ได้ทำไว้กับผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensor) และข้อตกลงนี้กำหนดให้ผู้ใช้สิทธิ (Licensee)/ผู้ซื้อต้องตกลงกับผู้ผลิตว่าจะผลิตเสื้อเชิ้ตที่มีเครื่องหมายการค้าเหล่านี้ให้แก่ผู้ซื้อเท่านั้น อีกทั้งผู้ซื้อจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (License Fee) แก่ผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิซึ่งต้องเอามารวมในราคาศุลกากรด้วย ทั้งนี้ ผู้ซื้อจะจ่ายค่าธรรมเนียมก็ต่อเมื่อมีการนำเข้าและจำหน่ายในประเทศนำเข้าแล้ว (Resold)[2] ผู้นำเข้าจึงยังไม่ทราบแน่ชัดว่าจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมใบอนุญาตของเสื้อเชิ้ตเหล่านี้เท่าใดในช่วงการดำเนินพิธีการศุลกากรขาเข้า

Issue?

ยังไม่ทราบมูลค่าค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (License Fee) ในขณะที่นำเข้าสินค้า

สถานการณ์ที่ 3:

[2] พบข้อกำหนดนี้ได้ทั่วไปในข้อตกลงระหว่างผู้อนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensor) และผู้ใช้สิทธิ (Licensee)

ผู้นำเข้าซึ่งเป็นผู้ซื้อ นำเข้าสินค้าจากผู้ขายที่เป็นบริษัทแม่ (Parent Company) ในช่วงต้นปี ผู้ขายจะระบุราคาชั่วคราว (Provisional Price) สำหรับสินค้าที่ผู้ซื้อต้องการ ผู้นำเข้าก็ได้นำราคาชั่วคราวนี้มายื่นเป็นราคาศุลกากร อย่างไรก็ตาม ในช่วงสิ้นปี ผู้ซื้อและผู้ขายตรวจสอบว่าราคาชั่วคราวนั้นมีความแตกต่างจากราคาขายที่แท้จริงหรือไม่ หากราคาขายจริงสูงกว่าราคาชั่วคราว ผู้ขายจะเรียกเก็บเงินส่วนต่างในรูปแบบใบเพิ่มหนี้ (Debit Note) กลับไปให้ผู้ซื้อ ในทางตรงกันข้าม หากราคาขายจริงต่ำกว่าราคาชั่วคราว ผู้ขายจะส่งคืนเงินส่วนต่างในรูปแบบใบลดหนี้ (Credit Note) กลับไปยังผู้ซื้อ วิธีการซื้อขายที่ต้องปรับราคาในภายหลังเช่นนี้ ทำให้ผู้นำเข้าไม่สามารถระบุราคาศุลกากรที่แท้จริงของสินค้าได้ในช่วงการนำเข้า และต้องมีการปรับเพิ่มหรือปรับลดราคาศุลกากรในเวลาต่อมา

Issue?
ราคาสินค้าอาจมีการปรับขึ้น-ลงภายหลังการนำเข้า ตามการปรับราคาของบริษัทแม่

สถานการณ์ที่ 4:

ผู้นำเข้าซึ่งเป็นผู้ซื้อนำเข้าสินค้าโภคภัณฑ์ (Commodity) เช่น โลหะ เพื่อนำมาเป็นวัตถุดิบสำคัญในการผลิตสินค้า ซึ่งเป็นการซื้อขายผ่านตลาดกลางสินค้าโภคภัณฑ์ (Commodities Exchange) และมักมีความผันผวนทางราคา ผู้นำเข้าและผู้ขายได้ตกลงที่จะกำหนดราคาชั่วคราวสำหรับทุกไตรมาส และต้องปรับราคาให้สอดคล้องกับราคาซื้อขายของที่นำเข้าจริง ทำให้ผู้นำเข้าไม่สามารถระบุราคาศุลกากรที่แท้จริงของสินค้าได้ในช่วงการนำเข้า

Issue?
ราคาสินค้าอาจมีการปรับขึ้น-ลงภายหลังการนำเข้า ตามความผันผวนของตลาด

ทั้ง 4 สถานการณ์ข้างต้นมีลักษะร่วมกัน คือ การที่ผู้นำเข้าไม่มีข้อมูลเพียงพอต่อการกำหนดราคาศุลกากรที่ถูกต้องได้ในระหว่างการดำเนินพิธีการศุลกากรขาเข้า ซึ่งเป็นได้ทั้งผู้นำเข้ายังไม่ทราบมูลค่าบางส่วนหรือยังไม่ได้กำหนดมูลค่าเหล่านั้น ศุลกากรหลายประเทศได้พยายามหาทางแก้ปัญหาความซับซ้อนในการกำหนดราคาศุลกากรเช่นนี้ โดยเฉพาะสหภาพยุโรป (European Union: EU) และสหรัฐอเมริกา

จดหมายข่าวศุลกากร CPMU News ขอนำเสนอกรณีศึกษาการแก้ปัญหาความซับซ้อนในการกำหนดราคาศุลกากรของ EU และของหน่วยงานศุลกากรและป้องกันชายแดนสหรัฐอเมริกา (U.S. Customs and Border Protection: CBP) ซึ่งต่างมีโครงการที่ช่วยให้ผู้นำเข้าสามารถยื่นแก้ไขราคาศุลกากรได้หลังจากการนำเข้า โดยเริ่มจากการอธิบายแนวทางการสร้างความเรียบง่ายในการกำหนดราคาศุลกากร (Valuation Simplification) ของ EU โครงการแก้ไขข้อมูลการนำเข้า (Reconciliation Programme) ของ CBP และสรุปด้วยข้อเปรียบเทียบและข้อสังเกตสำหรับศุลกากร

อ้างอิง

กรมศุลกากร. “ราคาตามความตกลงแกตต์.” https://www.customs.go.th/content.php?ini_content=customs_valuation_01&ini_menu=menu_customs_value&xleft_menu=menu_customs_value_01&lang=th&top_menu=menu_homepage&left_menu=menu_customs_value. เข้าถึงเมื่อ 15 เมษายน 2567.

Sandra Esse. “The Reconciliation Programme as a Role Model to Resolve Complex Customs Valuation Cases?” **World Customs Journal** 17, no. 2 (2023): 31–42. https://doi.org/10.55596/001c.88817.

WTO. “Technical Information on Customs Valuation.” https://www.wto.org/english/tratop_e/cusval_e/cusval_info_e.htm. Accessed 17 April 2024.

การสร้างความเรียบง่ายในการกำหนดราคาศุลกากรของสหภาพยุโรป

EU แก้ปัญหาความซับซ้อนของการกำหนดราคาศุลกากรที่ผู้นำเข้าไม่สามารถยื่นข้อมูลได้อย่างครบถ้วนในขณะนำเข้า โดยการกำหนดระเบียบเรื่องการสร้างความเรียบง่ายในการกำหนดราคาศุลกากร (Valuation Simplification) ไว้ในมาตรา 73 ของกฎหมายศุลกากรแห่งสหภาพยุโรป (Union Customs Code: UCC) และมาตรา 71 ของร่างกฎเกณฑ์เพิ่มเติม (Delegated Act) ของ UCC โดยใช้สำหรับการนำเข้าที่กำหนดราคาศุลกากรด้วยราคาซื้อขายของที่นำเข้า (Transaction Value) เท่านั้น โดยสามารถสรุปแนวทางแก้ไขได้ 2 วิธี คือ

1. การใช้ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ (Simplified Customs Declaration)
2. การอำนวยความสะดวกให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นมูลค่าโดยประมาณ (Estimated Value) ของมูลค่าที่ยังไม่ทราบแน่ชัดในขณะนำเข้าได้

1. ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ (Simplified Customs Declaration)

การใช้ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ (Simplified Customs Declaration) คือ การยินยอมให้ผู้ประกอบการละข้อมูลบางส่วนในใบขนสินค้าขาเข้าได้ แล้วจึงส่งข้อมูลที่เหลือเมื่อมีข้อมูลครบ หากผู้ประกอบการรายใดต้องการทำพิธีการศุลกากรขาเข้าด้วยใบขนสินค้าแบบย่อเป็นประจำ จะต้องได้รับการอนุญาตจากหน่วยงานศุลกากรของประเทศสมาชิกที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องรับรองว่าผู้ประกอบการมีความเข้าใจและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติพิธีการศุลกากรด้วยความโปร่งใส เหมาะสมที่จะได้รับการอำนวยความสะดวกจากศุลกากร

ทั้งนี้ เมื่อผู้ประกอบการได้รับอนุญาตให้ยื่นใบขนสินค้าแบบย่อและนำเข้าสินค้ามาในเขต EU แล้ว จะต้องส่งเอกสารเพิ่มเติมที่เหลืออยู่ในครบภายในระยะเวลาที่กำหนด แต่กรอบระยะเวลาในการส่งเอกสารเพิ่มเติมนี้มีความแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ เช่น ศุลกากรสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีกำหนดให้ต้องส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในเวลา 1 เดือน ศุลกากรราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์กำหนดให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในเวลา 10 วันเท่านั้น

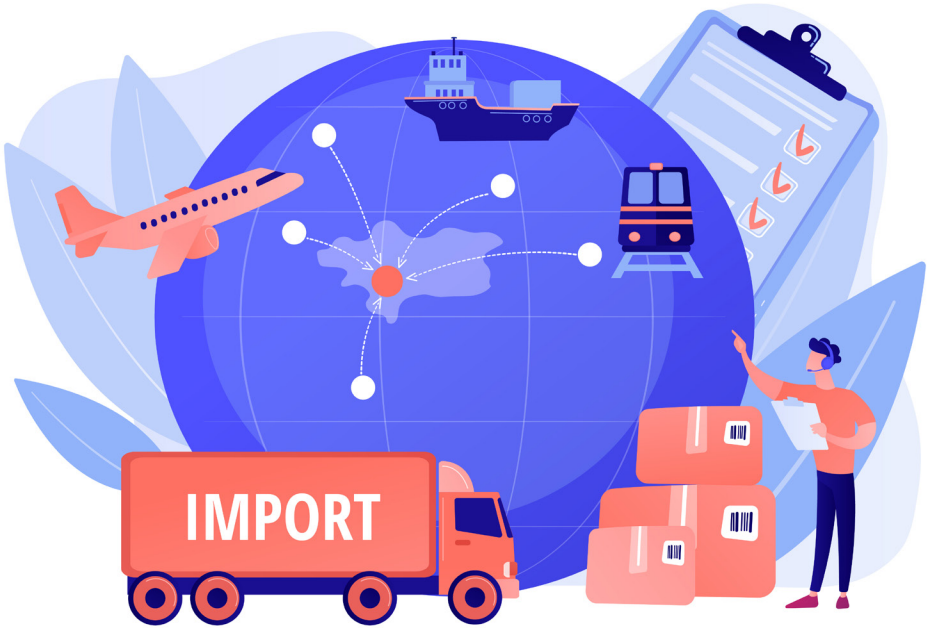
อย่างไรก็ตาม มาตรา 146 (3b) ของ UCC อนุญาตให้แต่ละประเทศกำหนดข้อยกเว้นให้แก่ผู้ประกอบการที่ไม่สามารถยื่นเอกสารได้ภายในเวลาสั้นได้ดังนี้

- ในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่สามารถส่งเอกสารได้ทันเนื่องจากเกิด **“สถานการณ์ที่เหมาะสม (Duly Justified Circumstances)”** ให้สามารถยื่นเอกสารได้ในระยะเวลา**ไม่เกิน 120 วัน**
- ในกรณีที่ผู้ประกอบการไม่สามารถยื่นเอกสารได้ทันเนื่องจากมี **“สถานการณ์ที่เหมาะสมในกรณีพิเศษ (Exceptional Duly Justified Circumstances)”** สามารถต่อเวลาสำหรับการยื่นเอกสารออกไปได้ถึง **2 ปีนับตั้งแต่การตรวจปล่อยสินค้า**

โดยส่วนใหญ่แล้ว ประเทศสมาชิก EU กำหนดให้ต้องส่งเอกสารเพิ่มเติมภายในระยะเวลา 1 เดือน หลังจากที่มีการตรวจปล่อยสินค้าด้วยใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ แต่จากสถานการณ์ตัวอย่างข้างต้น เห็นได้ชัดว่าผู้ประกอบการมักไม่สามารถให้ข้อมูลราคาศุลกากรที่แน่ชัดได้ในระยะเวลาที่กำหนดนี้ เช่น ค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ราคาโอน การปรับราคา (Adjustment) ล้วนต้องใช้เวลาในการได้ข้อมูลที่จำเป็นในเวลาตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 1 ปี หรือมากกว่านั้น ผู้ประกอบการส่วนใหญ่จึงขอใช้ข้อยกเว้นสำหรับ “สถานการณ์ที่เหมาะสม” และ “สถานการณ์ที่เหมาะสมในกรณีพิเศษ” ซึ่ง EU ยังไม่มีเกณฑ์การกำหนดว่าสถานการณ์ใดเหมาะสมที่จะได้รับข้อยกเว้นอย่างชัดเจน ทำให้แต่ละประเทศสมาชิกนำกฎข้อนี้ไปปรับใช้โดยไม่มีเอกภาพ

ยิ่งไปกว่านั้น การปรับราคาศุลกากรย้อนหลัง (Retroactive Adjustment) ของศุลกากรใน EU ต้องมีการส่งเอกสารย้อนหลังตามใบขนสินค้าแต่ละฉบับ ไม่สามารถยื่นเพื่อปรับราคาศุลกากรพร้อมกันในคราวเดียว เป็นการเพิ่มต้นทุนด้านการบริหารจัดการ (Administrative Cost) ให้แก่ผู้ประกอบการและศุลกากร จึงได้ขยายให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นราคาศุลกากรโดยประมาณ (Estimated Value) ได้ในเวลาต่อมา

© vectorjuice, Freepik



2. การยื่นราคาศุลกากรโดยประมาณ (Estimated Value)

นอกจากการใช้ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อแล้ว EU ยังอนุญาตให้ผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตสามารถยื่นราคาศุลกากรโดยการประมาณมูลค่าบางอย่างที่ยังไม่ทราบแน่ชัดในขณะที่นำเข้าโดยใช้ **"วิธีการประมาณแบบเฉพาะ (Basis of Specific Criteria)"** โดยถือให้ราคาศุลกากรที่รวมมูลค่าโดยประมาณนี้เป็นที่สิ้นสุด และผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องยื่นเอกสารเพิ่มเติมหลังการตรวจปล่อยดังเช่นในกรณีการใช้ใบขนสินค้าแบบย่อ

ผู้ประกอบการที่ต้องการนำเข้าสินค้าด้วยราคาศุลกากรโดยประมาณ ต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานศุลกากรที่เกี่ยวข้องพร้อมนำเสนอ**แนวทางการประมาณมูลค่าที่ยังไม่ทราบแน่ชัด** อันมีความเหมาะสมกับลักษณะการซื้อขายนั้น ซึ่งอ้างอิงบนหลักความเป็นไปได้และมีความใกล้เคียงกับมูลค่าที่จะเกิดขึ้นจริงมากที่สุด แนวทางการประมาณมูลค่าควรมีที่มาจากข้อมูลต่าง ๆ อาทิ

- ข้อมูลในสัญญาซื้อขายและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สัญญาบริการขนส่ง นโยบายการประกันภัย สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ (License Agreement)
- ข้อมูลเฉพาะบางประการจากใบขนสินค้าที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาก่อนการยื่นขออนุญาต
- ค่าขนส่งสินค้า (Freight Tariff)

เมื่อผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตใช้ราคาศุลกากรโดยประมาณในขณะการดำเนินพิธีการศุลกากรขาเข้า มูลค่าสินค้าดังกล่าวอาจถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ศุลกากรในระหว่างการตรวจปล่อยอีกครั้ง หรือต้องรับการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อยเป็นการพิเศษ

หากราคาโดยประมาณที่ผู้ประกอบการยื่นในขณะนำเข้ามีความแตกต่างจากราคาซื้อขายจริงเป็นอย่างมาก เช่น การที่ผู้ประกอบการคำนวณราคาโดยประมาณไว้สูงเกินไปหรือต่ำเกินไป ซึ่งเกิดมากจากหลายสาเหตุ อาทิ ผู้ประกอบการใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนในการคำนวณสูตรการคำนวนราคาโดยประมาณผิดพลาด ผู้ประกอบการไม่ได้แจ้งให้ทราบถึงบริบทบางอย่างที่อาจเกิดขึ้นหลังการประมาณซึ่งอาจส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงราคาได้ ในกรณีนี้ **ผู้ประกอบการไม่สามารถยื่นขอเปลี่ยนแปลงราคาโดยประมาณย้อนหลังได้ ทำได้เพียงยกเลิกการยื่นราคาศุลกากรครั้งนี้ และยื่นราคาใหม่อีกครั้งด้วยวิธีการปกติ** นอกจากนี้ ศุลกากรยังสามารถดำเนินการตรวจสอบเพื่อระงับหรือเพิกถอนการใช้สิทธิ Valuation Simplification ของผู้ประกอบการได้หากพบว่ามีความจงใจประมาณราคาผิดพลาดเพื่อหลบเลี่ยงอากร

© vectorjuice, Freepik

3. คุณสมบัติของผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาต

คุณสมบัติของผู้ประกอบการที่ได้รับอนุญาตให้ใช้การยื่นใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อหรือการยื่นราคาศุลกากรโดยประมาณ มีดังนี้

- ไม่เคยมีประวัติการละเมิดกฎหมายศุลกากรและกฎหมายภาษีที่ร้ายแรงหรือซ้ำซ้อนกันหลายครั้ง และไม่มีประวัติอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางธุรกิจ
- มีระบบการทำบัญชีที่ได้รับการยอมรับในประเทศสมาชิกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศุลกากรสามารถตรวจสอบบัญชีย้อนหลังได้
- มีระบบบริหารจัดการภายในที่เหมาะสมกับขนาดและลักษณะขององค์กร และมีระบบควบคุมภายในที่สามารถตรวจสอบธุรกรรมผิดกฎหมายหรือที่ผิดปกติ

สังเกตได้ว่าคุณสมบัติเหล่านี้คล้ายกับคุณสมบัติของผู้ประกอบการระดับมาตรฐานเออีโอ (Authorized Economic Operator: AEO) ผู้ประกอบการ AEO จึงสามารถได้รับอนุญาตให้ใช้สิทธิประโยชน์ด้านราคาศุลกากรเหล่านี้ได้ โดยต้องได้รับการตรวจสอบเพิ่มเติมบางประการ และยื่นแนวทางประมาณมูลค่าหากต้องการแสดงราคาศุลกากรโดยประมาณ

© Freepik

กรณีศึกษาในประเด็นการปรับราคาโอนในสหภาพยุโรป

การปรับราคาโอน (Transfer Pricing Adjustment) คือ การปรับราคาซื้อขายย้อนหลังในการทำธุรกรรมระหว่างบริษัทในเครือบรรษัทข้ามชาติเดียวกัน เพื่อปรับผลตอบแทนและปรับอัตรากำไร (Profit Margin) ของเครือบริษัท ซึ่งจะสามารถปรับราคาย้อนหลังได้ตามหลัก Arm's Length Principle ซึ่งกำหนดให้ราคาและเงื่อนไขในธุรกรรมที่คู่สัญญามีความสัมพันธ์กัน กับ ราคาและเงื่อนไขในธุรกรรมระหว่างคู่สัญญาที่เป็นอิสระต่อกันต้องสามารถเทียบเคียงกันได้และไม่มีความแตกต่างกันมากจนเกินไป ทั้งนี้ การปรับราคาโอนจะต้องทำทั้งในประเทศนำเข้าและส่งออกเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษีซ้อน (Double Taxation)

กรณีตัวอย่าง

บริษัทจัดจำหน่ายสินค้าในเยอรมนีนำเข้าสินค้าที่ผลิตโดยบริษัทแม่ (Parent Company) ที่ตั้งอยู่ในสหรัฐอเมริกา เพื่อนำมาจำหน่ายในเยอรมนีและตลาด EU ทั่วไป ต่อมาในช่วงปลายปี บริษัทแม่ได้ทำการทบทวนผลกำไรที่บริษัทจัดจำหน่ายสินค้าในเยอรมนีทำได้ในปีที่ผ่านมาแล้วพบว่ามีอัตรากำไรที่ต่ำเกินไป บริษัทแม่จึงออกใบลดหนี้ (Credit Note) กำหนดลดราคาสินค้าที่บริษัทในเยอรมนีได้นำเข้าในช่วงปีที่ผ่านมา เพื่อให้มีผลกำไรปลายปีสูงขึ้น ทั้งนี้ การปรับผลกำไรแบบดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานด้านภาษีของเยอรมนีและต้องเกิดขึ้นในระดับที่ยอมรับได้ตาม Arm's Length Principle เท่านั้น ในขณะเดียวกัน บริษัทแม่ก็ต้องปรับลดผลกำไรของตนเองเพื่อเลี่ยงการเสียภาษีซ้อนของเครือบริษัททั้งในสหรัฐอเมริกาและในเยอรมนี การปรับผลกำไรเช่นนี้สามารถเกิดขึ้นได้ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือ หากบริษัทแม่เห็นว่าบริษัทจัดจำหน่ายสินค้าในเยอรมนีมีอัตรากำไรมากเกินไป บริษัทแม่จึงออกใบเพิ่มหนี้ (Debit Note) กำหนดเพิ่มราคาสินค้าที่บริษัทในเยอรมนีได้นำเข้า เพื่อลดอัตรากำไรของบริษัทในเยอรมนีและเพิ่มอัตรากำไรของบริษัทแม่

สังเกตได้ว่าการปรับราคาโอนเพื่อปรับอัตรากำไรของเครือบริษัทนั้นมีผลโดยตรงต่อราคาศุลกากรที่บริษัทนำเข้าได้แจ้งไว้ในขณะนำเข้า ในกรณีนี้ ศุลกากรเยอรมนีได้แยกความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างการปรับราคาสำหรับเฉพาะสินค้าบางชนิด (Individual Product) หรือเฉพาะการนำเข้าบางครั้ง (Individual Import) และการปรับราคาสำหรับสินค้าทุกชนิดและสำหรับการนำเข้าทุกครั้ง (Lump Sum) ผู้ประกอบการต้องระบุให้ชัดเจนว่าต้องการปรับราคาโอนแบบใด และโดยทั่วไป ผู้ประกอบการมักมีการตกลงอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรไว้แล้วว่าอาจมีการปรับราคาในภายหลัง จึงสามารถปรับราคาโอนย้อนหลังได้ โดยจะเพิ่มราคาขึ้นหากมีการออกใบเพิ่มหนี้ และลดราคาลงหากมีการออกใบลดหนี้

ทั้งนี้ ศุลกากรเยอรมนีเคยปฏิเสธการปรับราคาย้อนหลังแบบ Lump Sum ในกรณีที่พบว่าราคาศุลกากรที่สำแดงไว้ในการส่งออกขั้นต้นนั้นต่ำหรือสูงเกินไป เช่น ในกรณีที่ศุลกากรเยอรมนีปฏิเสธการปรับราคาโอนของบริษัท Hamamatsu Photonics หลังพบว่าบริษัทผู้นำเข้าและบริษัทแม่จงใจกำหนดราคาซื้อขายตั้งต้นต่ำเกินไป และในท้ายที่สุด คดีได้ขึ้นไปถึงชั้นศาลยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรป (The European Court of Justice: ECJ)[3] อันเป็นที่รู้จักในนาม **“คดี Hamamatsu (Hamamatsu Case)”** โดยในปี 2560 (2017) ECJ ตัดสินว่าผู้ประกอบการมีความผิดและไม่สามารถใช้มูลค่าซื้อขายตั้งต้นสำหรับการปรับราคาโอนย้อนหลังได้ และต้องใช้การกำหนดราคาศุลกากรรูปแบบอื่น

คำตัดสินคดี Hamamatsu ของ ECJ สามารถนำไปตีความได้ว่าผู้ประกอบการที่ต้องการปรับราคาโอนย้อนหลังจะไม่สามารถใช้การกำหนดราคาศุลกากรด้วยราคาซื้อขายและต้องใช้การกำหนดรูปแบบอื่นเท่านั้น ซึ่งการตีความนี้ยังไม่ได้ข้อสรุป ศุลกากรของประเทศสมาชิก EU ยังคงมีความเห็นไม่ตรงกันและยังคงสร้างความสับสนให้แก่ผู้นำเข้าจนถึงปัจจุบัน

อ้างอิง

DG TAXUD. “Overview of simplification on Customs valuation in the European Union.” WCO News (October 2020). https://mag.wcoomd.org/magazine/wco-news-93-october-2020/overview-of-simplification-on-customs-valuation-in-the-european-union/.

DG TAXUD. “Valuation Simplication Under Article 73 UCC and Article 71 UCC DA: Guidance for Members States and Trade.” Version 1.0 (March 2024). https://taxation-customs.ec.europa.eu/document/download/b843730a-8b8f-4668-931f-9b0de67e234c_en?filename=Guidance%20on%20valuation%20simplification%20under%20Article%2073%20UCC.pdf&prefLang=el.

PWC NL. “The Impact of the Hamamatsu-case Under the Union Customs Code.” https://www.pwc.nl/en/insights-and-publications/services-and-industries/tax/the-impact-of-hamamatsu-under-the-union-customs-code.html. Accessed 20 April 2024.

Sandra Esse. “The Reconciliation Programme as a Role Model to Resolve Complex Customs Valuation Cases?” **World Customs Journal** 17, no. 2 (2023): 31–42. https://doi.org/10.55596/001c.88817.

[3] คำตัดสิน ECJ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2560 (2017) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:62016CJ0529

© Freepik

โครงการแก้ไขข้อมูลการนำเข้า (Reconciliation Programme) ของสหรัฐอเมริกา

นอกจากแนวปฏิบัติในการแก้ไขกรณีการกำหนดราคาศุลกากรที่ซับซ้อนของ EU แล้ว หน่วยงานศุลกากรและป้องกันชายแดนสหรัฐอเมริกา (U.S. Customs and Border Protection: CBP) มีโครงการแก้ไขข้อมูลการนำเข้า (Reconciliation Programme) เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาการกำหนดราคาศุลกากรที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลัง โดยเป็นโครงการตามความสมัครใจ อันเป็นส่วนหนึ่งของระบบการส่งข้อมูลทางการค้าแบบอัตโนมัติ (Automated Commercial Environment: ACE) ของสหรัฐอเมริกา

Reconciliation Programme เปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถแก้ไขข้อมูลบางส่วนในใบขนสินค้าศุลกากรในกรณีที่ยังไม่ทราบข้อมูลที่แน่ชัดในขณะนำเข้า ได้แก่

- **ข้อมูลด้านราคาศุลกากรที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือต้องมีการเพิ่มมูลค่าบางส่วนในภายหลัง** เนื่องจากยังไม่ทราบมูลค่าบางประการ เช่น อุปกรณ์เสริม ค่าลิขสิทธิ์ การชำระเงินทางอ้อม และอื่น ๆ
- **พิกัดสินค้าที่ยังไม่แน่นอน** เช่น สินค้าที่กำลังรอการวินิจฉัยพิกัด สินค้าที่มีข้อโต้แย้งด้านพิกัด หรือพิกัดสินค้าที่กำลังอยู่ในชั้นศาลในขณะที่มีการนำเข้า
- **พิกัดสินค้าประเภทย่อย (Subheading) 9802.00.60 ถึง 9802.00.90** ซึ่งเป็นสินค้าที่ผลิตในสหรัฐอเมริกาแต่นำไปประกอบในต่างประเทศ และได้สิทธิพิเศษลดอัตราอากรขาเข้า

- **สินค้าที่ได้รับสิทธิพิเศษทางอากรตามความตกลงการค้าเสรี (FTA)** สามารถใช้ Reconciliation Program เพื่อขอรับอากรคืนหลังการนำเข้า (Post-importation Claim) ในกรณีที่ได้รับสิทธิพิเศษตาม FTA ที่สำคัญ อาทิ ข้อตกลงสหรัฐอเมริกา-เม็กซิโก-แคนาดา (USMCA) ข้อตกลงการค้าเสรีสหรัฐอเมริกา-เกาหลีใต้ (KORUS FTA)

1. การติดธงรายการข้อมูลที่อาจมีการแก้ไข (Flagging)

ขั้นตอนที่สำคัญของ Reconciliation Programme คือ การติดธงรายการข้อมูลที่อาจมีการแก้ไข (Flagging) ในการกรอกข้อมูลสินค้าขาเข้าของระบบ ACE หรือที่เรียกว่า Entry Summary ซึ่งสามารถติดธงสำหรับการแก้ไขข้อมูลประเภทต่าง ๆ ผู้นำเข้าที่นำเข้าสินค้าที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลราคาศุลกากรในภายหลังจึงต้องเลือกติดธงสำหรับราคาศุลกากร (Value Reconciliation) การติดธงเช่นนี้จะทำให้ผู้นำเข้าต้องส่งเอกสารอีกฉบับเพื่อขอแก้ไขข้อมูลในส่วนที่ตนได้ติดธงไว้ด้วยเอกสารที่เรียกว่า Reconciliation Entry ภายในเวลา 21 เดือนหลังการนำเข้า

ทั้งนี้ การติดธงเพื่อแก้ไขข้อมูลด้านราคาศุลกากรในภายหลัง ผู้นำเข้าต้องแจ้งมูลค่าโดยประมาณที่มีความสมเหตุสมผล (Good Faith Value Estimate) และชำระอากร ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องพร้อมกับการยื่น Entry Summary โดยสามารถรวมข้อมูลสำหรับการแก้ไขข้อมูลด้านราคาหรือการเพิ่มมูลค่าในราคาศุลกากรของหลาย Entry Summary ให้อยู่ในเอกสาร Reconciliation Entry ฉบับเดียวได้ การติดธงเช่นนี้จะช่วยให้เจ้าหน้าที่และผู้นำเข้าสามารถจัดการราคาศุลกากรที่ยังไม่แน่นอนได้อย่างเป็นระบบด้วย Reconciliation Entry

2. การยื่นขอเปลี่ยนแปลงข้อมูลใน Reconciliation Entry

เมื่อผู้นำเข้าได้ติดธงสินค้าที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล จะต้องส่ง Reconciliation Entry เมื่อมีข้อมูลที่แน่นอนแล้ว โดยต้องส่งเอกสารนี้ทั้งในกรณีที่ราคาศุลกากรมีความเปลี่ยนแปลงจากราคาประมาณใน Entry Summary (Change) และในกรณีที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงราคาศุลกากรจากราคาที่ยื่นไว้ใน Entry Summary (No Change) ซึ่งสามารถรวมทั้งหมดในอยู่ใน Reconciliation Entry ฉบับเดียวได้

การยื่นขอเปลี่ยนแปลงราคาศุลกากรอาจเกิดขึ้นได้ในกรณีต่าง ๆ ดังนี้

- **การเปลี่ยนแปลงข้อมูลด้านราคาศุลกากรที่ไม่ส่งผลต่อการจัดเก็บรายได้** หากมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลด้านราคาศุลกากรแต่ไม่ส่งผลให้อากรและค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับสินค้านั้นมีความเปลี่ยนแปลง ผู้นำเข้ายังคงมีหน้าที่ต้องแจ้งข้อมูลการเปลี่ยนแปลงใน Reconciliation Entry
- **มูลค่าของสินค้าชำรุด** หากผู้นำเข้าทราบว่าสินค้านำเข้านั้นมีความชำรุดเสียหายในขณะที่นำเข้า แต่ยังไม่ทราบต้นทุนของการซ่อมแซมสินค้า สามารถติดธงสินค้านี้ไว้ใน Entry Summary และยื่นราคาการซ่อมแซมใน Reconciliation Entry เมื่อทราบข้อมูล ทั้งนี้ ไม่สามารถยื่นขอเพิ่มราคาการซ่อมแซมสำหรับความชำรุดที่พบภายหลังการนำเข้า
- **การเปลี่ยนแปลงข้อมูลด้านราคาศุลกากรที่ส่งผลให้พิกัดสินค้าเปลี่ยนแปลง** ราคาศุลกากรเป็นเกณฑ์กำหนดพิกัดสินค้าบางชนิด ผู้นำเข้าจึงต้องแจ้งขอเปลี่ยนแปลงทั้งราคาศุลกากรและพิกัดสินค้าใน Reconciliation Entry
- **การเพิ่ม และ/หรือ ลดราคาศุลกากร** มูลค่าบางอย่างที่ประกอบกันเป็นราคาศุลกากร เช่น มูลค่าอุปกรณ์เสริม ค่าลิขสิทธิ์ หรือการปรับราคาโอน อาจเปลี่ยนแปลงไปจากราคาที่ยื่นไว้ใน Entry Summary จึงต้องแจ้งขอเปลี่ยนแปลงราคาหากมูลค่าเหล่านี้เพิ่มขึ้นหรือลดลง

3. การกรอกข้อมูล

ผู้นำเข้าสามารถกรอกข้อมูล Summary Entry และ Reconciliation Entry ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบ Automated Broker Interface (ABI) ซึ่งเป็นช่องทางกรอกข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของระบบการส่งข้อมูลทางการค้าแบบอัตโนมัติ (ACE) ซึ่งต้องมีมาตรฐานของข้อมูลตรงตามข้อกำหนดด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลศุลกากรและการค้าแบบอิเล็กทรอนิกส์ (CBP and Trade Automated Interface Requirements: CATAIR)

© Ibrahim Boran, Unsplash

ผู้นำเข้าสามารถติดธงข้อมูลการนำเข้าที่อาจมีการแก้ไขได้ 4 ประเด็นในเอกสาร Entry Summary และสามารถยื่นแก้ไขข้อมูลของ Entry Summary ที่ติดธงไว้รวมสูงสุด 9,999 ฉบับใน Reconciliation Entry ฉบับเดียว ซึ่งช่วยลดต้นทุนทางธุรการของผู้นำเข้า โดยต้องยื่น Reconciliation Entry **ภายในเวลา 21 เดือนหลังจากที่ยื่น Entry Summary** โดยไม่สามารถขอเลื่อนกำหนดการส่งข้อมูลออกไปได้อีก อย่างไรก็ตาม หากผู้นำเข้ายังไม่ทราบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงราคาศุลกากรที่แน่ชัดในช่วงระยะเวลา 21 เดือน ต้องยื่น Reconciliation Entry แบบไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูล (No Change) พร้อมแนบข้อมูลที่มีอยู่ในเวลานั้นเพื่อขอเลื่อนระยะเวลาการส่ง Reconciliation Entry ต่อสำนักงาน CBP ที่รับผิดชอบการนำเข้านั้น โดยเจ้าหน้าที่จะพิจารณาอนุญาตให้เลื่อนระยะการส่งข้อมูลเป็นรายกรณีไป

4. คุณสมบัติของผู้ประกอบการที่สามารถเข้าร่วมโครงการ

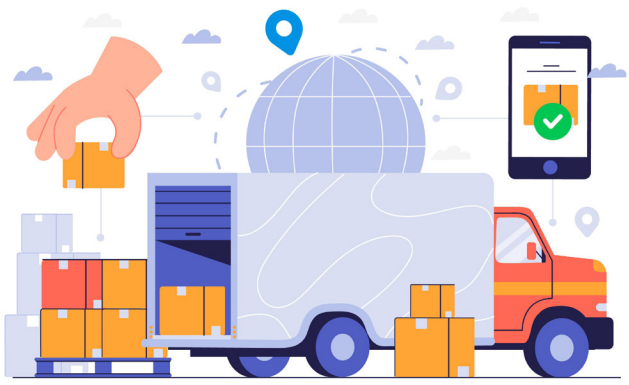
ผู้นำเข้าที่สามารถเข้าร่วม Reconciliation Programme ต้องเป็นผู้นำเข้าที่ยื่นใบขนสินค้าศุลกากรแบบอิเล็กทรอนิกส์และมีการวางหลักประกันที่เหมาะสม ซึ่งมักเป็นการวางหลักประกันอย่างต่อเนื่อง (Continuous Bond) ที่มีเลขหลักประกันกำกับอย่างชัดเจน ซึ่งผู้นำเข้าต้องระบุเลขหลักประกันนี้ทั้งใน Entry Summary และ Reconciliation Entry

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ CBP สามารถสั่งระงับไม่ให้ผู้นำเข้าบางรายใช้พิธีการของ Reconciliation Programme หากพบว่ามีการยื่นข้อมูลผิดพลาดบ่อยครั้ง และมีความเกี่ยวข้องกับการฉ้อฉลทางศุลกากร

คำวินิจฉัยของ CBP ที่เกี่ยวข้องกับ Reconciliation Programme

CBP มีการเผยแพร่คำวินิจฉัย (Ruling) กรณีการกำหนดราคาศุลกากรที่มีความซับซ้อน ซึ่งถูกใช้เสมือนเป็นแนวทางในการพิจารณาการกำหนดราคาศุลกากรที่ซับซ้อนที่คล้ายกันในกรณีอื่น ๆ ด้วย โดยคำวินิจฉัย HQ W548314 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2552 (2012) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับราคาโอนย้อนหลังระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายที่มีความสัมพันธ์กัน โดยผู้ซื้อและผู้ขายเป็นบริษัทในเครือเดียวกัน ซึ่งได้ตกลงราคาชั่วคราว (Provisional Price) ของสินค้าไว้สำหรับการนำเข้าในแต่ละครั้ง แต่จะมีการปรับราคาสินค้าย้อนหลังทุก ๆ ไตรมาส ทำให้ต้องมีการปรับราคาศุลกากรย้อนหลังบ่อยครั้ง ทั้งนี้ ผู้ซื้อและผู้ขายได้ดำเนินพิธีการขาเข้าด้วย Reconciliation Program

ถึงแม้ว่าคำวินิจฉัย HQ W548314 จะมีเนื้อหาหลักเกี่ยวกับการตรวจสอบว่าการปรับราคาย้อนหลังนั้นเกิดขึ้นในเงื่อนไขของ Arm's Length Principle หรือมีการปรับราคาที่มีเจตนาเอื้อประโยชน์จากความสัมพันธ์ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายหรือไม่ แต่คำวินิจฉัยนี้มีเนื้อหาสนับสนุนให้ผู้นำเข้าที่จำเป็นต้องปรับราคาศุลกากรย้อนหลังใช้พิธีการของ Reconciliation Programme เนื่องจากเจ้าหน้าที่สามารถนำข้อมูลใน Entry Summary และ Reconciliation Entry มาประกอบการพิจารณาได้อย่างเป็นระบบ ทั้งยังช่วยเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับผู้นำเข้าในการยื่นขอปรับเปลี่ยนราคาศุลกากรและแสดงความโปร่งใส



© Freepik

นอกจากนี้ CBP ยังมีการสนับสนุนให้ผู้นำเข้าใช้ Reconciliation Programme ในคำวินิจฉัย HQ H302879 ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2562 (2019) ที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าชิ้นส่วนรถยนต์ ซึ่งราคาศุลกากรที่แท้จริงของชิ้นส่วนเหล่านี้ขึ้นอยู่กับราคาของวัตถุดิบที่เป็นสินค้าโภคภัณฑ์ซึ่งยังไม่มีการกำหนดแน่ชัดในขณะนำเข้า โดยผู้นำเข้าได้พัฒนาสูตรการคำนวณราคาศุลกากรที่ถูกต้องหลังการนำเข้าสินค้า และใช้ Reconciliation Programme เพื่อการปรับราคาศุลกากรย้อนหลัง ทั้งนี้ ผู้นำเข้าและเจ้าหน้าที่ CBP มีความเห็นว่า Reconciliation Programme มีความเหมาะสมต่อการปรับราคาศุลกากรย้อนหลังของชิ้นส่วนรถยนต์

อ้างอิง

Sandra Esse. “The Reconciliation Programme as a Role Model to Resolve Complex Customs Valuation Cases?” **World Customs Journal** 17, no. 2 (2023): 31–42. https://doi.org/10.55596/001c.88817.

U.S. CBP. “Reconciliation External Guidance.” Version 2.0 (August 2020). https://www.cbp.gov/sites/default/files/assets/documents/2020-Aug/RECONCILIATION%20EXTERNAL%20GUIDANCE-updated.pdf.

U.S. CBP. “W548314: Transaction Value; Formulas; Post-Importation Adjustments; Revocation of HRL 547654.” https://rulings.cbp.gov/ruling/W548314. Accessed 21 April 2024.

ข้อเปรียบเทียบและข้อสังเกตสำหรับศุลกากร

จากกรณีศึกษาการพยายามแก้ไขปัญหาการกำหนดราคาศุลกากรที่ความซับซ้อนของ EU และของสหรัฐอเมริกา แสดงให้เห็นแนวทางการแก้ไขที่มีทั้งความคล้ายคลึงและแตกต่างกัน โดยสามารถสรุปเป็นข้อสังเกตได้ดังนี้

1. การสร้างแพลตฟอร์มสำหรับการส่งข้อมูลเพิ่มเติมและการแก้ไขข้อมูลด้านราคาศุลกากรโดยเฉพาะ

การกำหนดแนวทางการสร้างความเรียบง่ายในการกำหนดราคาศุลกากรของ EU ทั้งโดยการใช้ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อและการยื่นราคาศุลกากรโดยประมาณ และ Reconciliation Programme ของสหรัฐอเมริกา เป็นความพยายามของศุลกากรในการสร้างแพลตฟอร์มเฉพาะเพื่อให้ผู้นำเข้าสำแดงข้อมูลด้านราคาศุลกากรที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขข้อมูลด้านราคาศุลกากรในภายหลัง ทำให้ผู้ประกอบการมีแนวทางชัดเจนว่าต้องยื่นข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไร และเป็นการกำหนดแบบแผนในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ทำให้ผู้นำเข้าเปิดเผยข้อมูลการเปลี่ยนแปลงราคาศุลกากรตามความสมัครใจ (Voluntary Disclosure) และสามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือความถูกต้องของข้อมูลด้านราคาศุลกากรที่ตนสำแดง (Self Assessment) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในขณะเดียวกัน ประเทศที่ไม่มีแพลตฟอร์มหรือระเบียบเรื่องการยื่นขอเปลี่ยนข้อมูลด้านราคาศุลกากร ผู้นำเข้าที่ต้องการเปลี่ยนแปลงข้อมูลราคาศุลกากรอาจประสบกับความไม่ชัดเจนในด้านการส่งเอกสารและการที่เจ้าหน้าที่ทำการแก้ไขแบบเฉพาะสถานการณ์ (ad hoc)เป็นรายกรณีไป ทำให้ไม่มีแบบแผนในการปรับราคาศุลกากรย้อนหลังอย่างเป็นมาตรฐาน

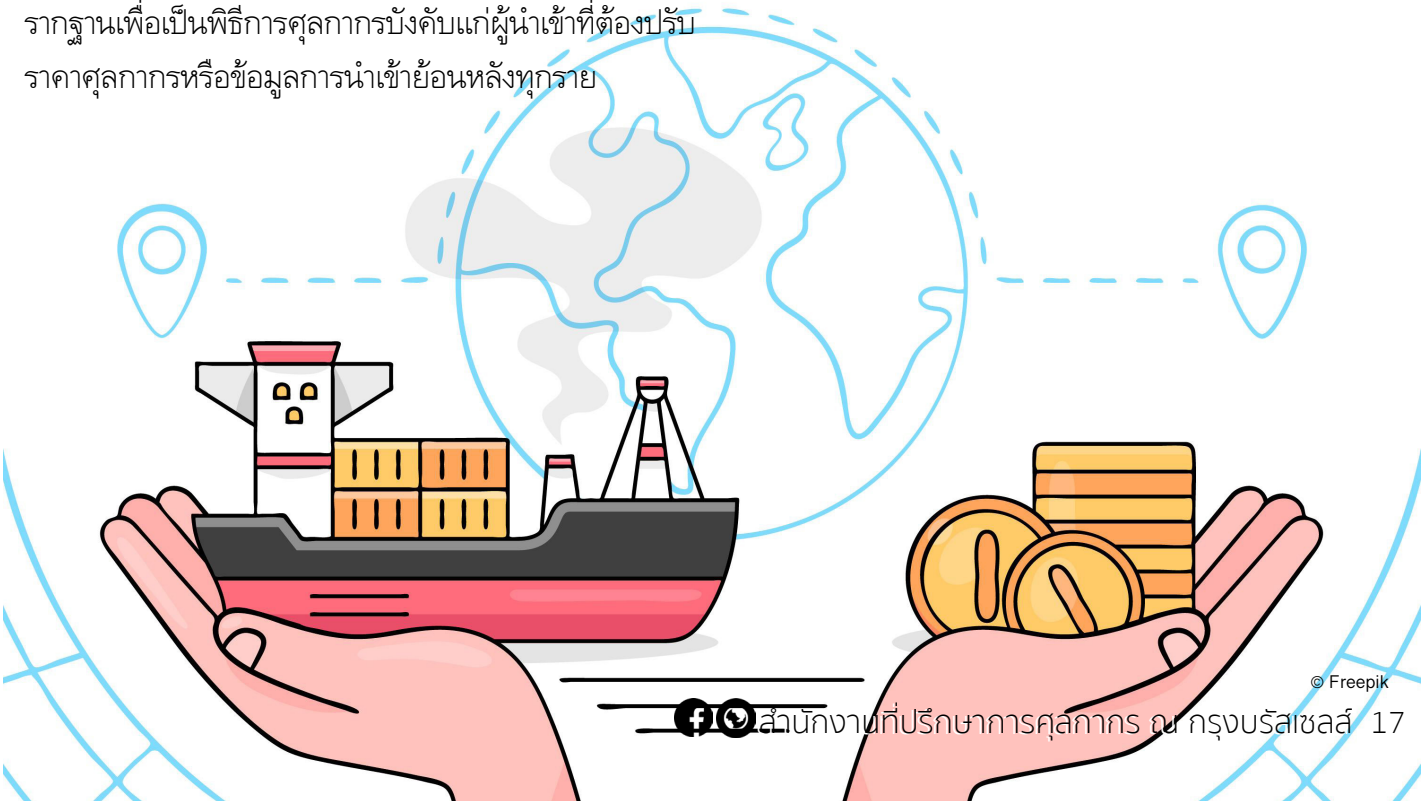
2. คุณสมบัติของผู้ประกอบการที่สามารถเข้าร่วมโครงการมีความแตกต่างกัน

ผู้นำเข้าที่ต้องการนำเข้าสินค้าเข้ามายัง EU โดยใช้ใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ และ/หรือ การยื่นราคาศุลกากรโดยประมาณ จะต้องได้รับอนุญาตจากศุลกากรในประเทศนำเข้าในลักษณะที่คล้ายกับการขอสถานะผู้ประกอบการ AEO ในขณะที่ผู้นำเข้าทุกรายของสหรัฐอเมริกาสามารถเข้าร่วม Reconciliation Programme ได้เลยโดยไม่ต้องขออนุญาต วิธีการของ EU จึงมีลักษณะเป็นวิธีการเสริมเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้าที่ผู้นำเข้าสามารถเข้าร่วมได้ตามความสมัครใจ แต่สหรัฐอเมริกามีความต้องการที่จะส่งเสริมให้ผู้นำเข้าที่มีความจำเป็นทุกรายเข้าร่วม Reconciliation Programme และอาจเป็นการวางรากฐานเพื่อเป็นพิธีการศุลกากรบังคับแก่ผู้นำเข้าที่ต้องปรับราคาศุลกากรหรือข้อมูลการนำเข้าย้อนหลังทุกราย

3. รูปแบบการยื่นขอแก้ไขข้อมูลมีความแตกต่างกัน

ในกรณีที่ผู้นำเข้าสินค้าของ EU นำเข้าสินค้าด้วยใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ จะต้องยื่นเอกสาร เพิ่มเติมของการนำเข้าในแต่ละครั้ง ไม่สามารถยื่นข้อมูล เพิ่มเติมของการนำเข้าหลายครั้งในคราวเดียวได้ ตรงกันข้ามกับกรณีของสหรัฐอเมริกาที่ผู้นำเข้าสามารถขอแก้ไขข้อมูลของ Entry Summary มากถึง 9,999 ฉบับใน Reconciliation Summary ฉบับเดียวได้ แนวทางของสหรัฐอเมริกาจึงช่วยลดต้นทุนทางธุรการให้แก่ผู้นำเข้า

ทั้งนี้ EU พยายามแก้ไขปัญหาต้นทุนสูงทางด้านการบริหารจัดการของผู้นำเข้าด้วยการเสนอให้ผู้นำเข้าสามารถใช้ราคาศุลกากรโดยประมาณในการนำเข้าได้ แต่วิธีการนี้มีข้อจำกัด คือ ผู้นำเข้าไม่สามารถขอเปลี่ยนราคาศุลกากรย้อนหลัง จึงทำให้ผู้นำเข้าส่วนใหญ่ยังคงเลือกใช้การนำเข้าด้วยใบขนสินค้าศุลกากรแบบย่อ



© Freepik

4. ความสำคัญของการตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย

วิธีการของทั้ง EU และสหรัฐอเมริกา ยังถือเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามความสมัครใจของผู้นำเข้า โดยไม่ได้เป็นพิธีการศุลกากรที่บังคับให้ผู้นำเข้าทุกรายต้องปฏิบัติตาม การตรวจสอบหลังการตรวจปล่อย (Post Clearance Audit: PCA) จึงเป็นแนวทางที่สำคัญของศุลกากรในตรวจสอบว่าผู้นำเข้าได้แสดงราคาศุลกากรอย่างถูกต้องหรือไม่ โดยศุลกากรสามารถตรวจสอบผู้นำเข้าในช่วงที่มูลค่าต่าง ๆ ของสินค้ามีความคงที่แล้ว เพื่อดำเนินการเรียกเก็บ/คืนอากร หรือดำเนินคดีหากพบการกระทำผิดเป็นการต่อไป

ข้อสรุป

แนวทางการสร้างความเรียบง่ายในการประเมินราคาศุลกากรของ EU และ Reconciliation Programme เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาความซับซ้อนในการประเมินราคาศุลกากรที่ผู้นำเข้ายังไม่ทราบมูลค่าบางอย่างในขณะที่นำเข้าหรือราคาศุลกากรอาจมีการเปลี่ยนแปลงหลังการนำเข้า ถึงแม้ว่าทั้งสองวิธีการจะยังมีข้อบกพร่องและไม่สามารถรับมือกับความซับซ้อนได้ทุกรูปแบบ แต่ก็ถือเป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจของการสร้างแพลตฟอร์มเพื่อจัดการกับประเด็นปัญหานี้อย่างชัดเจน โดยพยายามทำความเข้าใจบริบททางการค้าระหว่างประเทศที่มีความซับซ้อน เพิ่มความยืดหยุ่นและกระตุ้นให้ผู้นำเข้าเปิดเผยข้อมูลด้วยความสมัครใจ และสร้างแบบแผนการปรับราคาศุลกากรย้อนหลังที่เป็นมาตรฐานและโปร่งใส

© Freepik

ศุลกากรสวีเดนตรวจยึดโคเคนประมาณ 1.4 ตัน

เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2567 (2024) ศุลกากรราชอาณาจักรสวีเดนตรวจยึดโคเคนจำนวนประมาณ 1.4 ตัน ณ ท่าเรือ Nynashamn ทางตอนใต้ของกรุงสตอกโฮล์ม ซุกซ่อนในตู้คอนเทนเนอร์ ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่กำลังวัดปริมาณสารเสพติดที่ตรวจยึดได้อย่างแน่ชัด แต่ก็สามารถสรุปได้ว่าเป็นหนึ่งในการตรวจยึดโคเคนครั้งใหญ่ที่สุดของศุลกากรสวีเดน

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ศุลกากรสวีเดนเชื่อว่าโคเคนเหล่านี้มีปลายทางที่ตลาดในบริเวณภาคพื้นทวีปของสหภาพยุโรป (EU) แต่ใช้สวีเดนเป็นพื้นที่ถ่ายลำ (Transit) โดยมีการตรวจยึดโคเคนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากการตรวจยึดโคเคนสูงสุดไม่เกิน 100 กิโลกรัม ในช่วง 5-10 ปีก่อน มาสู่การตรวจยึด 300 กิโลกรัม ในปี 2561 (2018) และพุ่งขึ้นมาที่ 822 กิโลกรัม ในปี 2565 (2022) ตัวเลขการตรวจยึดที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการที่ศุลกากรสวีเดนได้เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบสินค้าและมีการพยายามลักลอบนำเข้าสารเสพติดเพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน

อ้างอิง

"Swedish Customs Seize around 1.4 Tons of Cocaine in One of the Country's Largest-ever Drug Busts."AP News. https://apnews.com/article/sweden-cocaine-seizure-biggest-ever-container-571cdc4a596357ca77ad680f03065b42. Accessed 24 April 2024.

ศุลกากรเนเธอร์แลนด์ทดลองลดระยะเวลาแจ้งเตือนการเปิดตรวจสินค้า (Notice Period) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นสารเสพติด

ตั้งแต่วันที่ 22 เมษายน 2567 (2024) ศุลกากรราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์จะเริ่มทดลองลดระยะเวลาแจ้งเตือนการเปิดตรวจสินค้า (Notice Period) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นสารเสพติด อันเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ Resilient Port Terminals (Weerbare Haven Terminals: WHT)

ทั้งนี้ Notice Period คือ ระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ผู้นำเข้าทราบล่วงหน้าว่าสินค้าถูกคัดเลือกให้รับการตรวจสอบโดยศุลกากร ซึ่งโดยปกติแล้ว ศุลกากรจะแจ้งให้ผู้นำเข้าทราบว่าสินค้าต้องรับการตรวจสอบภายในเวลา 72 ชั่วโมงก่อนที่สินค้าจะมาถึงยังด่านศุลกากร แต่พบปัญหาว่าผู้กระทำผิดได้เคลื่อนย้ายสารเสพติดออกจากตู้คอนเทนเนอร์ที่ถูกกำหนดให้รับการตรวจสอบในระหว่างการขนส่ง (Drug Extraction Method) ศุลกากรเนเธอร์แลนด์จึงต้องการทดลองลดระยะ Notice Period เพื่อให้ผู้กระทำผิดมีระยะเวลาการเคลื่อนย้ายสับเปลี่ยนสารเสพติดน้อยลง

มาตรการทดลองลด Notice Period นี้จะดำเนินการเป็นเวลา 4 สัปดาห์ ซึ่งในช่วง 2 สัปดาห์แรกจะลดระยะเวลาจากเดิม 72 ชั่วโมง เป็น 48 ชั่วโมง และในช่วง 2 สัปดาห์สุดท้าย จะลดระยะเวลาลงให้เหลือเพียง 24 ชั่วโมง ซึ่งเป็นที่น่าติดตามว่าผลลัพธ์ของการทดลองนี้จะมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

อ้างอิง

Dutch Customs. “Aanzegtermijn Douanecontroles Verkort als Pilot Tegen Uithalen Drugs.” https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/berichten/nieuws/douane/aanzegtermijn-douanecontroles-verkort-als-pilot-tegen-uithalen-drugs. Accessed 25 April 2024.

UNCTAD พัฒนาซอฟต์แวร์ ASYCUDAWorld เวอร์ชัน 4.4 ยกระดับการบริหารความเสี่ยงและการส่งข้อมูลศุลกากรแบบอัตโนมัติ

วันที่ 29 เมษายน 2567 (2024) การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (UNCTAD) รายงานการพัฒนาระบบซอฟต์แวร์ ASYCUDAWorld เวอร์ชัน 4.4 ซึ่งเป็นซอฟต์แวร์รุ่นล่าสุดของระบบข้อมูลศุลกากรอัตโนมัติของ UNCTAD (Automated System for Customs Data: ASYCUDA) อันมีจุดประสงค์เพื่อยกระดับงานศุลกากรของประเทศต่าง ๆ ให้มีความโปร่งใสและมีความสะดวกรวดเร็วด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่

ระบบ ASYCUDA เปิดให้บริการมาแล้วมากกว่า 40 ปี และมีประเทศผู้ใช้งานมากกว่า 100 ประเทศ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเทศพัฒนาน้อยที่สุด (Least Developed Country: LDC) ประเทศกำลังพัฒนาที่ไม่มีทางออกสู่ทะเล (Landlocked Developing Country: LLDC) และประเทศกำลังพัฒนาที่เป็นหมู่เกาะขนาดเล็ก (Small Island Developing State: SID) โดยสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและราชอาณาจักรกัมพูชาก็ใช้งานระบบนี้เช่นกัน

ทั้งนี้ ระบบ ASYCUDAWorld เวอร์ชัน 4.4 มีคุณสมบัติใหม่ที่สำคัญ ดังนี้

- คุณสมบัติ Dynamic Selectivity ที่ยกระดับการบริหารความเสี่ยง การจัดการข้อมูลความเสี่ยงของผู้ประกอบการ (Trader's Risk Profile) และอำนวยความสะดวกการตรวจปล่อยของผู้ประกอบการระดับมาตรฐานเออีโอ (Authorized Economic Operator: AEO)
- ส่วนต่อประสานกราฟิก (Graphic Interface) รูปแบบใหม่เพื่อให้ใช้งานได้ง่ายขึ้นและมีการรายงานผลการควบคุมทางศุลกากรที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- รองรับข้อมูลตามมาตรฐานของสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (IATA) ที่ช่วยให้สายการบินและผู้ให้บริการโลจิสติกส์ยื่นข้อมูลได้สะดวกมากขึ้น
- ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องสามารถอัพโหลดเอกสารเพิ่มเติมของใบตราส่งสินค้าเพื่อลดการใช้กระดาษ

อ้างอิง

UNCTAD. "Customs Software Upgrade Set to Bolster Trade for Developing Countries." https://unctad.org/news/customs-software-upgrade-set-bolster-trade-developing-countries. Accessed 29 April 2024.

OLAF มีส่วนร่วมในการตรวจยึดบุหรี่ผิดกฎหมาย มากกว่า 600 ล้านมวนในปี 2566

ในปี 2566 (2023) สำนักงานต่อต้านการฉ้อฉลแห่งสหภาพยุโรป (European Anti-Fraud Office: OLAF) ได้ริเริ่มและส่งเสริมความร่วมมือด้านปฏิบัติการ (Operation) ระหว่างประเทศด้านศุลกากรและการใช้บังคับกฎหมาย อันนำไปสู่การตรวจยึดบุหรี่ผิดกฎหมาย 616 ล้านมวน ใบยาสูบ 140 ตัน และบารากู่ 6 ตัน ซึ่งป้องกันความเสียหายทางภาษีอากรได้มากถึง 150 ล้านยูโร

ทั้งนี้ บุหรี่ผิดกฎหมาย 33.1 ล้านมวน จากจำนวนทั้งหมดที่ตรวจยึดได้ 616 ล้านมวน ถูกตรวจยึดได้บริเวณพรมแดนของสหภาพยุโรป (EU External Border) โดยมักตรวจพบในการขนส่งที่เกี่ยวข้องกับสาธารณรัฐตุรกี สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ มอนเตเนโกร และสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

นอกจากนี้ OLAF ได้ส่งข้อมูลข่าวกรองไปยังประเทศนอกเขต EU ซึ่งนำไปสู่การตรวจยึดบุหรี่ผิดกฎหมาย 144.2 ล้านมวนนอกเขต EU อีกด้วย โดยกลุ่มผู้ลับลอบขนส่งส่วนมากมีความเกี่ยวข้องกับ เครือข่ายผู้ลักลอบขนส่งสินค้าข้ามชาติที่สามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการผลิตและการขนส่งได้รวดเร็ว อีกทั้ง OLAF ยังสามารถตรวจยึดบุหรี่ผิดกฎหมายที่ผลิตภายใน EU จำนวน 140.6 ล้านมวน ส่วนใหญ่เป็นแหล่งผลิตขนาดเล็ก มีลักษณะกระจายตัวอยู่หลายแห่ง เพื่อกระจายความเสี่ยงและลดความเสียหายในกรณีที่ถูกเข้าตรวจยึด

อ้างอิง

OLAF. “Tobacco Smuggling: Over 600 Million Illicit Cigarettes Seized Thanks to OLAF in 2023.” https://anti-fraud.ec.europa.eu/media-corner/news/tobacco-smuggling-over-600-million-illicit-cigarettes-seized-thanks-olaf-2023-2024-04-11_en. Accessed 29 April 2024.

การประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ครั้งที่ 3/2567

เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2567 นางสาวบราลี รัตนปิณฑะ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) และนางสาวณัฐพร โพธิยอด เลขานุการเอก (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย ครั้งที่ 3/2567 ณ ห้องประชุมสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ โดยมีนางกาญจนา ภัทรโชค เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ เป็นประธาน

ในที่ประชุม เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ได้แนะนำตัวในโอกาสเข้ารับหน้าที่และย้ำการทำงานเป็นทีมเพื่อผลักดันประเด็นสำคัญใน ความร่วมมือไทย-เบลเยียม ไทย-ลักเซมเบิร์ก และไทย-สหภาพยุโรป (EU) ในประเด็นต่าง ๆ เช่น การเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (FTA) ไทย-EU การยกเว้นการตรวจลงตราเชงเกน การติดตามกฎระเบียบ/มาตรการของ EU ด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อไทย การเผยแพร่วัฒนธรรมและ Soft Power และการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนไทย

ในการนี้ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) ได้รายงานโครงสร้างการบริหารและภารกิจของสำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์ และร่วมหารือในประเด็นความร่วมมือระหว่างศุลกากรไทยและองค์การศุลกากรโลก (WCO) เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานระหว่างสำนักงานต่อไปในอนาคต

ภายหลังการประชุม เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ได้เป็นเจ้าภาพงานเลี้ยงอาหารค่ำแก่ทีมประเทศไทยที่อยู่ในกรุงบรัสเซลส์และครอบครัว ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูต

เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ เข้าเยี่ยมสำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์ ในโอกาสเข้ารับหน้าที่

เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2567 นางกาญจนา ภัทรโชค เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ และคณะข้าราชการจากสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ เข้าเยี่ยมสำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์ ในโอกาสเข้ารับหน้าที่ และเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม

ในการนี้ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) นำเสนอประวัติสำนักงาน บทบาทของศุลกากรในมิติต่าง ๆ ความร่วมมือด้านพิธีการศุลกากรในกรอบองค์การศุลกากรโลก (WCO) และนายภิสรรค์รัฐ นิลพันธ์ ได้แนะนำตัวในโอกาสเข้ารับหน้าที่อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) ด้วยเช่นกัน โดยเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ ได้ร่วมพูดคุยกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานถึงแนวทางการผลักดันประเด็นต่าง ๆ ของทีมประเทศไทย ณ กรุงบรัสเซลส์ พร้อมทั้งลงนามในสมุดเยี่ยมและรับมอบโล่กรมศุลกากรเพื่อเป็นของที่ระลึก

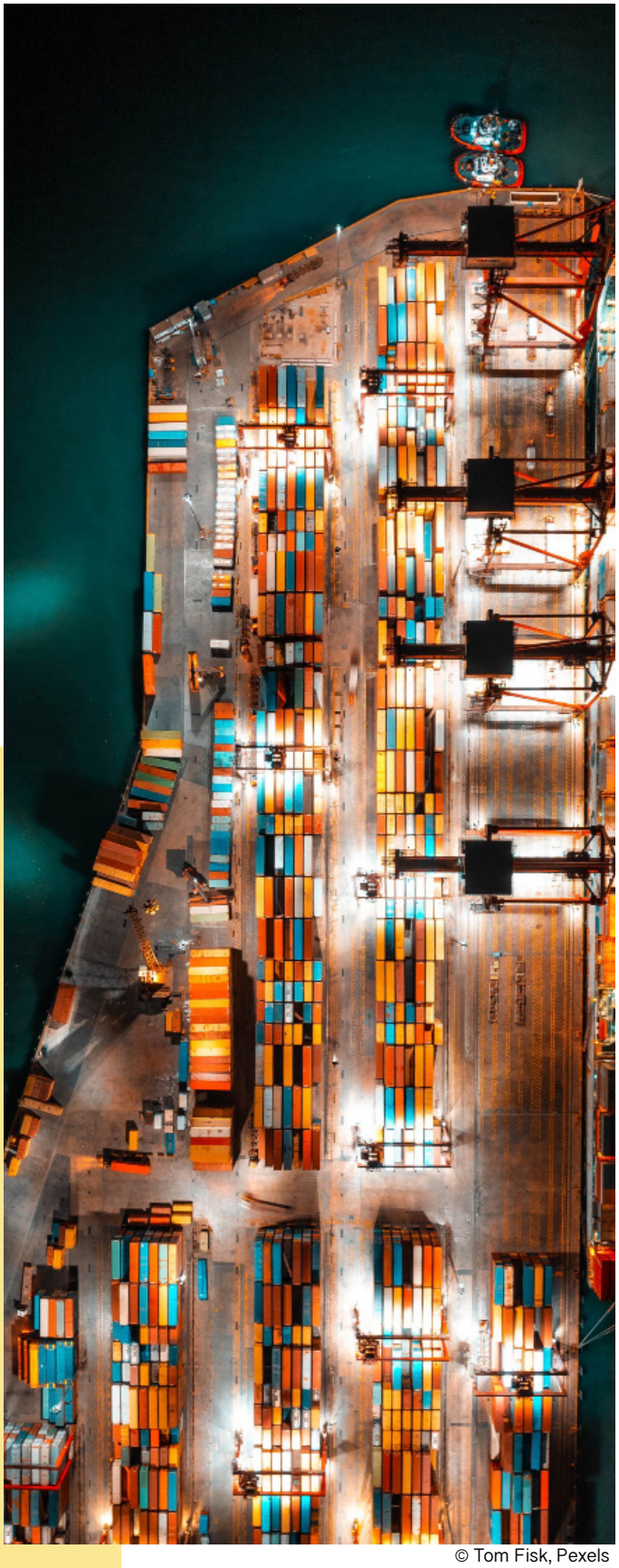
CPMU NEWS

Customs Policy Monitoring Unit

Office of Customs Affairs
Royal Thai Embassy Brussels

Drève du Rembucher 89
1170 Brussels, Belgium
Tel. +32 2 660 57 59

Email: thaicustoms@thaicustoms.be
http://brussels.customs.go.th



© Tom Fisk, Pexels