



CPMU News

Customs Policy Monitoring Unit

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร

ประจำสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์



E-COMMERCE DE MINIMIS

แนวโน้มในปัจจุบันของ
การกำหนดเกณฑ์ de minimis สำหรับ E-commerce

แนวคิดและกรณีศึกษาการปรับขึ้น
การปรับลด และการยกเลิกเกณฑ์ de minimis



© Freepik

สวัสดิ์ค๊ะ ท่านผู้อ่าน

หน่วยงานศุลกากรได้กำหนดเกณฑ์ de minimis ซึ่งเป็นมูลค่าสินค้าขั้นต่ำที่ไม่ต้องเสียภาษีอากร เพื่อจัดการสินค้าเข้าที่มีมูลค่าเล็กน้อย มีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระของศุลกากรในการตรวจสอบและจัดเก็บภาษีอากรจากสินค้าที่มูลค่าต่ำ ซึ่งในท้ายที่สุดอาจมีต้นทุนในการจัดเก็บมากกว่ารายได้ที่จัดเก็บได้ และเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า โดยเกณฑ์ de minimis เป็นเครื่องมือของศุลกากรที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาเกียวโต (ฉบับปรับปรุง) (Revised Kyoto Convention: RKC) และมีการใช้อย่างแพร่หลายมาเป็นระยะเวลาอันยาวนานแล้ว

อย่างไรก็ตาม การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce) ที่ทำให้การขนส่งสินค้าเพิ่มสูงขึ้นหลายเท่าตัวในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา ได้ทำให้แนวคิดการกำหนดเกณฑ์ de minimis กลายเป็นประเด็นถกเถียงในระดับระหว่างประเทศ โดยประเทศและกลุ่มเศรษฐกิจต่าง ๆ ได้เริ่มปฏิรูปเกณฑ์ de minimis ของตนเองเพื่อรับมือกับสินค้ามูลค่าต่ำที่เพิ่มขึ้นมหาศาลใน 2 แนวทาง คือ 1. การปรับเพิ่มเกณฑ์ de minimis ให้สูงขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้สินค้า E-commerce และลดภาระของพนักงานศุลกากรในการตรวจสอบสินค้า และ 2. การปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis เพื่อให้จัดเก็บรายได้มากขึ้นและยกระดับการควบคุมสินค้า

จดหมายข่าวศุลกากรฉบับนี้จึงขอเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการปรับขึ้น การปรับลด และการยกเลิกเกณฑ์ de minimis โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาของสหรัฐอเมริกา สหภาพยุโรป สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ที่มีแนวปฏิบัติของเกณฑ์ de minimis ที่น่าสนใจ เพื่อให้กรมศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลอันอาจเป็นประโยชน์ต่อการออกนโยบายของประเทศไทยต่อไป

บราลี รัตนปิลนทะ

บรรณาธิการที่ปรึกษา

นางสาวบราลี รัตนปิลนทะ
อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร)

นางสาวนันท์นภัส สีนจนาอนุรักษ์
อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร)

นางสาวณัฐพร โพธิ์ยอด
เลขาธิการเอก (ฝ่ายศุลกากร)

กองบรรณาธิการ

นายกรวีร์ ทองอินท์
เจ้าหน้าที่โครงการ Customs Policy
Monitoring Unit

จัดทำโดย

สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร
ประจำสถานเอกอัครราชทูต
ณ กรุงบรัสเซลส์

Office of Customs Affairs Royal Thai Embassy, Brussels

Drève du Rembucher 89
1170 Brussels, Belgium
Tel. +32 2 660 5759
Email: thaicustoms@thaicustoms.be

ท่านผู้อ่านสามารถติดตาม
CPMU News ฉบับอื่น ๆ ได้ที่
<http://brussels.customs.go.th>
หัวข้อ: CPMU News

สารบัญ

01

บทความประจำเดือน

แนวโน้มในปัจจุบันของการกำหนดเกณฑ์ de minimis สำหรับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์	1
แนวคิดและกรณีศึกษาของการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น	5
แนวคิดและกรณีศึกษาของการปรับลดหรือการยกเลิกเกณฑ์ de minimis	12
บทวิเคราะห์แนวโน้มเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis สำหรับศุลกากร	18



02

รายงานความเคลื่อนไหว



ศุลกากรเบลเยียมเรียกร้องให้มีการทำลายโคเคนให้เร็วขึ้น หลังมีเจ้าหน้าที่ท่าเรือ Antwerp ถูกทำร้าย	22
ประเทศสมาชิก EU ยกระดับการควบคุมพรมแดน เพื่อป้องกันการลักลอบเข้าเมือง และการลักลอบขนผู้โยกย้ายถิ่นฐาน	24
ตำรวจสวิสตรวจยึดโคเคนที่ซุกซ่อนในช่องโลบี	26
ศุลกากรจามาเมกาตรวจยึดโคเคนซุกซ่อนในเตาอบ ซึ่งมีจุดหมายปลายทาง ณ ประเทศไทย	27

03

ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

การประชุมคณะกรรมการบริหาร (ทีมประเทศไทย) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น ครั้งที่ 1/2567	28
การประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย ณ กรุงบรัสเซลส์	29
กิจกรรม Customs Attachés Food Fair	30
การประชุมหารือกับบริษัท FedEx ในประเด็นการปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรป	31



แนวโน้มในปัจจุบันของการกำหนดเกณฑ์ de minimis สำหรับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

การกำหนดเกณฑ์ de minimis หรือมูลค่าสินค้าขั้นต่ำที่ไม่ต้องเสียภาษีอากร เป็นเครื่องมือสำหรับการอำนวยความสะดวกทางการค้าหนึ่งของศุลกากร เนื่องจากเกณฑ์ de minimis จะช่วยให้สินค้าที่มีมูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้รับการยกเว้นภาษีอากร อีกทั้งช่วยลดภาระของศุลกากรในการตรวจสอบและจัดเก็บภาษีจากสินค้ามูลค่าเล็กน้อย ซึ่งในท้ายที่สุดอาจใช้ต้นทุนในการจัดเก็บมากกว่า รายได้ที่จัดเก็บได้ โดยประเทศต่าง ๆ ได้กำหนดเกณฑ์ de minimis อย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce) ที่กำลังขยายตัวอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมผู้บริโภค นับตั้งแต่การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้ทำให้เกณฑ์ de minimis เป็นที่ถกเถียงในระดับระหว่างประเทศ

บริษัท McKinsey & Company รายงานว่า ในปี 2563 (2020) มีการสั่งซื้อสินค้าทาง E-commerce ประมาณ 9.3 พันล้านครั้ง ซึ่งร้อยละ 60 เป็นการสั่งซื้อสินค้าข้ามทวีป (Intercontinental) และจะมีมูลค่าเติบโตมากกว่า 1 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐภายในปี 2573 (2030) นอกจากนี้ การประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (UNCTAD) รายงานว่าประชากรโลกประมาณ 330 ล้านคน ในปี 2561 (2018) ทำการซื้อสินค้า E-commerce จากต่างประเทศ ซึ่งเป็นช่วงก่อนการแพร่ระบาดของ COVID-19 ในปัจจุบันตัวเลขนี้จึงเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก

การเจริญเติบโตของ E-commerce มีความสำคัญอย่างมากต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยมีผู้ค้ารายย่อยเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากจากการเข้าถึงแพลตฟอร์ม E-commerce ต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว จึงมี E-commerce ในรูปแบบ B2C (Business to Customer) คือการค้าระหว่างผู้ค้าโดยตรงถึงลูกค้าหรือผู้บริโภค และรูปแบบ C2C (Customer to Customer) ที่ผู้ค้าเป็นบุคคลทั่วไปที่ทำการแลกเปลี่ยนสินค้ากันเองหรือขายสินค้ามือสองผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Facebook Marketplace eBay และ Etsy เป็นต้น การเพิ่มขึ้นของ E-commerce รูปแบบนี้ ทำให้ผู้ประกอบการรายย่อยและผู้บริโภคกลายเป็นผู้นำเข้า - ส่งออกในบริบทการค้าระหว่างประเทศ

กระแสการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้ ถือเป็นความท้าทายของศุลกากร เนื่องจากปริมาณสินค้าที่มีขนาดเล็กและมูลค่าต่ำถูกขนส่งข้ามพรมแดนที่เพิ่มขึ้นมหาศาลนั้นส่งผลโดยตรงต่อการจัดเก็บรายได้ และความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการในประเทศ หน่วยงานศุลกากรในประเทศต่าง ๆ จึงเริ่มมีการทบทวนว่าเกณฑ์ de minimis ที่มีอยู่นั้น ยังคงมีความเหมาะสมกับบริบทการค้าระหว่างประเทศในปัจจุบันหรือไม่

ในการนี้ สหภาพยุโรป (European Union: EU) ได้ยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ทั้งหมดในปี 2560 (2017) และได้ประกาศข้อเสนอการปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรป (EU Customs Reform) เมื่อเดือนพฤษภาคม 2566 (2023) อันมีข้อเสนอให้ยกเลิกเกณฑ์ de minimis 150 ยูโรสำหรับอากรศุลกากรของสินค้าที่นำเข้ามายัง EU โดยคณะกรรมการยุโรป (European Commission) ได้ให้เหตุผลว่าการยกเลิกเกณฑ์ de minimis จะช่วยเพิ่มการจัดเก็บรายได้ให้แก่ EU และช่วยให้ศุลกากรสามารถตรวจสอบสินค้าและรักษาความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในทางกลับกัน สหรัฐอเมริกาได้ประกาศเพิ่มเกณฑ์ de minimis จาก 200 ดอลลาร์สหรัฐเป็น 800 ดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2559 (2016) เพื่อช่วยเพิ่มประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ลดภาระทางเอกสาร และลดระยะเวลาการตรวจสอบปล่อยสินค้า สังเกตได้ว่า ปัจจุบันประเทศหรือกลุ่มเศรษฐกิจต่าง ๆ เริ่มมีแนวคิดที่ต่างกันเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis คือ 1. กลุ่มที่สนับสนุนการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น และ 2. กลุ่มที่สนับสนุนการปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis



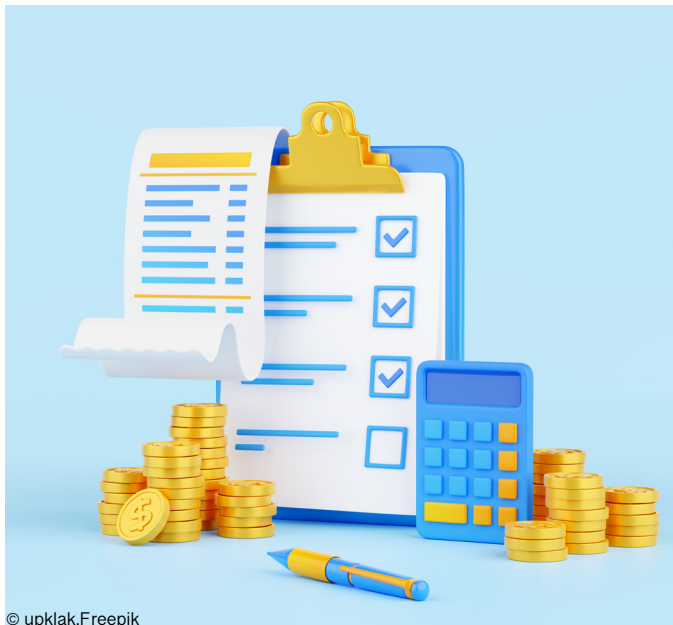
© Freepik



จดหมายข่าวศุลกากรฉบับนี้ จึงขอนำเสนอประเด็นและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการปรับขึ้นและปรับลดเกณฑ์ de minimis พร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษาของศุลกากรในประเทศต่าง ๆ โดยเริ่มจากการอธิบายแนวคิดโดยทั่วไปของเกณฑ์ de minimis และนำเสนอแนวคิดการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น พร้อมกรณีศึกษาของสหรัฐอเมริกา แนวคิด การปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis พร้อมกรณีศึกษาของสหภาพยุโรป (EU) และสาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสรุปด้วยบทวิเคราะห์แนวโน้มเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis สำหรับศุลกากร

แนวคิดโดยทั่วไปของเกณฑ์ de minimis

แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร¹ คือ การยอมรับว่า ณ จุดหนึ่ง ต้นทุนที่เกิดจากการประเมินและจัดเก็บภาษีอากรทั้งต่อภาครัฐและภาคเอกชนจะมากกว่าภาษีอากรที่จัดเก็บได้ ก่อให้เกิดผลเสียต่อเศรษฐกิจในภาพรวม โดยประเทศต่าง ๆ สามารถกำหนดเกณฑ์ de minimis ได้เองตามความเหมาะสม และมักมีการกำหนดเกณฑ์ de minimis แยกกันในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) และอากรศุลกากร (Duty)



© upklak, Freepik

¹สามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่รายงานการศึกษานโยบายศุลกากรในต่างประเทศ de minimis สำหรับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์: ข้อท้าทายและข้อเสนอแนะ : <https://shorturl.at/fgsuS>

ในแง่มุมหนึ่ง การยกเว้นการจัดเก็บภาษีอากรโดยกำหนดมูลค่าขั้นต่ำดังกล่าวก่อให้เกิดประเด็นโต้แย้งเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีอากรอย่างเท่าเทียมกันระหว่างผู้ประกอบการภายในประเทศและต่างประเทศ ในขณะที่เดียวกัน การจัดเก็บภาษีอากรอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยโดยไม่มีข้อยกเว้นสำหรับมูลค่าขั้นต่ำจะก่อให้เกิดภาระในการบริหารจัดการในทางปฏิบัติและต้นทุนมากกว่ารายได้จากภาษีอากรที่จัดเก็บได้ รวมทั้งเป็นอุปสรรคต่อการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลาง

ในการนี้ WCO ซึ่งเป็นองค์การระหว่างประเทศหลักด้านศุลกากร เห็นชอบให้มีการกำหนดเกณฑ์ de minimis ดังปรากฏใน อนุสัญญาเกียวโต (ฉบับปรับปรุง) (Revised Kyoto Convention: RKC) ใน Transitional Standard 4.13 ดังนี้

“กฎหมายภายในประเทศควรกำหนดมูลค่าขั้นต่ำและ/หรือ ค่าภาษีและอากรขั้นต่ำ เพื่อยกเว้นภาษีแกลสินค้าที่มีมูลค่าต่ำกว่ามูลค่าขั้นต่ำหรือค่าภาษีและอากรขั้นต่ำนั้น”

นอกจากนี้ WCO ยังได้กล่าวใน WCO Guidelines to the Revised Kyoto Convention เกี่ยวกับ Transitional Standard 4.13 ดังกล่าว ดังนี้

“ไม่ควรกำหนดให้จัดเก็บและชำระภาษีอากรที่มีมูลค่าต่ำที่จะก่อให้เกิดภาระงานเอกสารที่มีต้นทุนสูงต่อทั้งศุลกากรและผู้นำเข้า/ส่งออก โดยศุลกากรต้องบัญญัติและกำหนดจำนวนขั้นต่ำในกฎหมายภายในประเทศเพื่อยกเว้นภาษีอากร”

นอกจากนี้ เกณฑ์ de minimis ในฐานะเครื่องมือ
อำนวยความสะดวกทางการค้า ในบริบทการตรวจปล่อย
สินค้าของศุลกากร โดยถูกนำไปใช้ 2 วิธี ได้แก่

1. **การกำหนดมูลค่า (Value) ขั้นต่ำ** เพื่อใช้เป็นเกณฑ์
แบ่งแยกสินค้าที่ได้รับยกเว้นภาษีอากรหากมีมูลค่า
ต่ำกว่ามูลค่าดังกล่าว รวมทั้งไม่ต้องยื่นใบขนสินค้า หรือ
ยื่นใบขนสินค้าแบบย่อ
2. **การกำหนดหน้าที่ในการรายงาน (Reporting)**
สำหรับสินค้าที่ต้องยื่นใบขนสินค้าอย่างเต็มรูปแบบที่มี
รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดจำแนกประเภท ถิ่นกำเนิด
และราคาศุลกากร เพื่อประโยชน์ในการคำนวณภาษี
อากรและจัดเก็บสถิติ

ในการนี้ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจ
และการพัฒนา (OECD) เล็งเห็นถึงความสำคัญของ
เกณฑ์ de minimis ในการอำนวยความสะดวกทาง
การค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สำหรับผู้ประกอบการขนาด
เล็กและขนาดกลาง (SMEs) ที่มีต้นทุนสูงในการบริหาร
จัดการสำหรับการปฏิบัติตามกฎหมาย นอกจากนี้ การเพิ่ม
ภาระในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรมักก่อให้เกิดความไม่มี
ประสิทธิภาพในที่สุด เนื่องจากจะเพิ่มต้นทุนและเวลาใน
การตรวจปล่อยสินค้าแล้ว ยังเปิดช่องทางให้เกิดการรับ
สินบนเพื่อการอำนวยความสะดวกด้วย



อ้างอิง

- สำนักงานที่ปรึกษาการศุลกากร ณ กรุงบรัสเซลส์. “de minimis สำหรับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์: ข้อท้าทายและ
ข้อเสนอแนะ.” รายงานการศึกษานโยบายศุลกากรในต่างประเทศ. ธันวาคม 2561. <https://shorturl.at/fgsuS>
- Eszter Beretzky, Ludwig Hausmann, Tobias W. Iffel, and Tim Zimmermann. “Signed, Sealed, and Delivered:
Unpacking the Cross-border Parcel Market’s Promise.” McKinsey & Company.
<https://www.mckinsey.com/industries/travel-logistics-and-infrastructure/our-insights/signe-sealed-and-delivered-unpacking-the-cross-border-parcel-markets-promise>.
Accessed 10 November 2023.
- Gael Grooby. “The Impact of E-Commerce on Customs Valuation and Control.” Symposium on E-
Commerce and Customs Valuation. WCO. <https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/events/2023/symposium-on-ecommerce-feb-2023/session-2-gael-grooby-the-impact-of-ecommerce-on-customs-valuation-and-control-february.pdf?la=en>. Accessed 10 November 2023.
- Takashi Nakao. “Duties and Taxes for Cross-border E-commerce: a Comparative Analysis of the de minimis
Threshold.” *Harvard Program on U.S.-Japan Relations Occasional Paper Series 2021-06*.
https://projects.iq.harvard.edu/files/us-japan/files/21-06_nakao_takashi.pdf.



แนวคิดและกรณีศึกษา ของการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น

เมื่อประเทศหนึ่งเลือกที่จะปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น ปริมาณสินค้าเข้าจะได้รับการยกเว้นภาษีอากรเพิ่มมากขึ้น จึงจะทำให้รายได้ที่เคยจัดเก็บได้ลดลง แต่หลายประเทศเชื่อว่ารายได้จากการเก็บภาษีอากรที่สูญหายไปนั้นจะถูกทดแทนด้วยผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งมีมูลค่ารวมมากกว่ารายได้ที่เคยจัดเก็บได้ โดยนักวิชาการและงานวิจัยส่วนใหญ่สามารถจำแนกผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจรูปแบบต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การประหยัดงบประมาณภาครัฐ

ถึงแม้ว่าการจัดเก็บภาษีอากรของศุลกากรจะเป็นการจัดเก็บรายได้เข้าสู่ภาครัฐ แต่กระบวนการจัดเก็บภาษีอากรเหล่านี้ล้วนมีค่าใช้จ่ายในตัวเอง ซึ่งค่าใช้จ่ายที่เห็นได้ชัดที่สุดคือค่าตอบแทนให้แก่พนักงานศุลกากร ซึ่งยังมีพัสดุสินค้าขนาดเล็กจำนวนมากขึ้น ยิ่งต้องใช้พนักงานศุลกากรเพิ่มมากขึ้น บางประเทศจึงอาจใช้การรับสมัครพนักงานศุลกากรเพิ่มหลายอัตรา หรือใช้การโยกย้ายพนักงานศุลกากรในตำแหน่งงานอื่น ๆ มาช่วยตรวจสอบสินค้าเหล่านี้

ในการนี้ นักวิชาการด้านการจัดเก็บภาษี Gary Clyde Hufbauer และ Yee Wong เคยคำนวณไว้ว่า ศุลกากรสหรัฐอเมริกา (U.S. Customs and Border Protection: CBP) มีค่าตอบแทนชั่วโมงละ 35 ดอลลาร์สหรัฐ และใช้เวลาประมาณ 2 นาทีในการตรวจสอบกล่องพัสดุ 1 ชิ้น พัสดุนี้เพิ่มมากขึ้นจาก E-commerce จึงทำให้ต้องใช้งบประมาณรัฐในส่วนนี้เพิ่มขึ้น และ Olim Latipov ได้ศึกษางบประมาณในลักษณะเดียวกันของแคนาดา พบว่าการตรวจสอบพัสดุ 1 ชิ้น ต้องใช้งบประมาณโดยเฉลี่ย 38.74 ดอลลาร์สหรัฐ การกำหนดเกณฑ์ de minimis ที่สูงขึ้น จึงจะช่วยประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ และช่วยให้พนักงานศุลกากรทำหน้าที่ตรวจสอบเฉพาะพัสดุมูลค่าสูงที่สามารถจัดเก็บรายได้อย่างคุ้มค่า

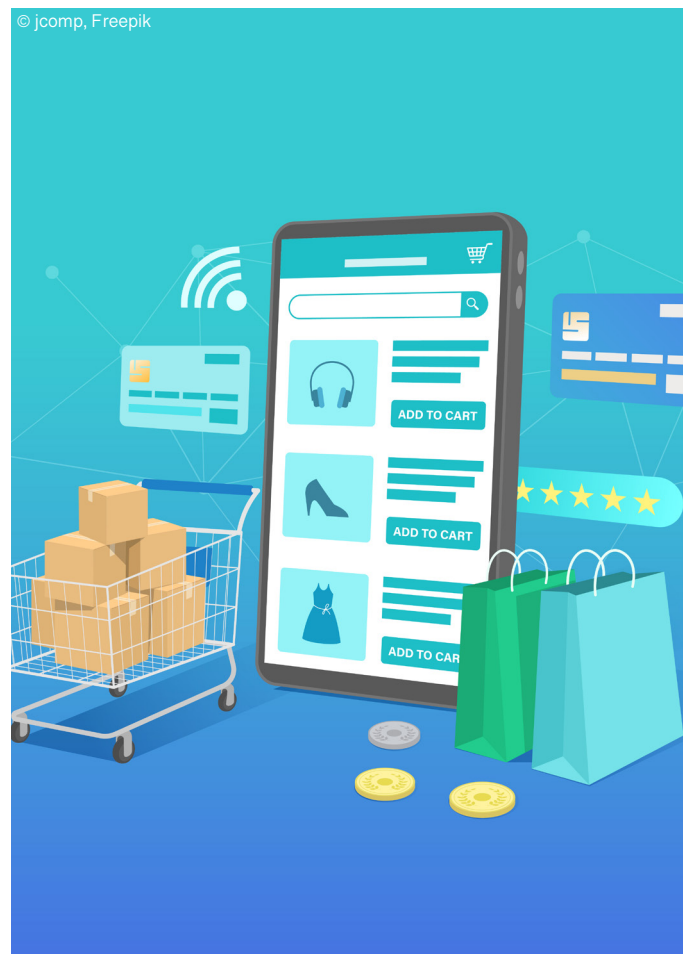
2. การประหยัดค่าใช้จ่ายของภาคธุรกิจ

ภาคธุรกิจโดยเฉพาะผู้ให้บริการขนส่งแบบเร่งด่วน (Express Delivery) จะได้รับผลประโยชน์โดยตรงจากการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น เนื่องจากสินค้าที่มีมูลค่าในขอบเขตของเกณฑ์ de minimis จะได้สิทธิประโยชน์พิธีการศุลกากรแบบเรียบง่าย (Simplified Procedures) มีภาระงานด้านเอกสารลดน้อยลง และไม่ต้องชำระภาษีอากรให้แก่ศุลกากร โดยสินค้าที่ได้สิทธิประโยชน์เหล่านี้จะใช้เวลาในการปฏิบัติพิธีการศุลกากรรวดเร็วขึ้น 9 – 15 นาที ซึ่งช่วยเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันให้แก่ผู้ให้บริการขนส่ง

นอกจากนี้ การงดเว้นภาษีอากรแก่สินค้ามูลค่าเล็กน้อย ยังส่งผลดีต่อธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium-sized Enterprises: SMEs) เนื่องจากกลุ่มธุรกิจเหล่านี้มักมีการผลิตสินค้าที่มีมูลค่าต่ำ และผู้ประกอบการมักไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านพิธีการศุลกากรการกำหนดเกณฑ์ de minimis ที่ช่วยลดต้นทุนทางศุลกากร จึงเปิดโอกาสให้ธุรกิจ SMEs เข้าถึงตลาดในระดับโลกเพิ่มมากขึ้น ซึ่งส่งผลดีต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาพรวม

3. ผลประโยชน์ต่อผู้บริโภค

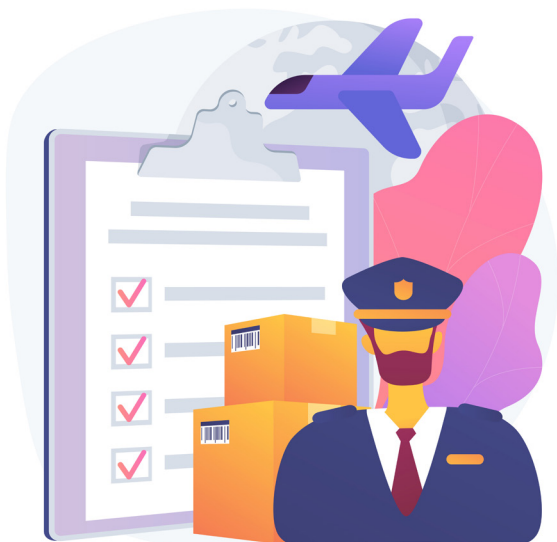
หากสินค้าไม่ได้รับการยกเว้นภาษีอากร ผู้ประกอบการมักใช้บริการตัวแทนออกของ (Customs Broker) ให้รับผิดชอบปฏิบัติพิธีการศุลกากรแทน เพื่ออำนวยความสะดวกและการขนส่งดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการใช้ตัวแทนออกของ และภาษีอากรที่ต้องชำระมักถูกผลักไปเป็นภาระของผู้บริโภค การกำหนดเกณฑ์ de minimis จึงช่วยให้ผู้บริโภคประหยัดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ เพราะเมื่อสินค้าที่ผู้บริภคสั่ง ไม่จำเป็นต้องมีการปฏิบัติพิธีการศุลกากรเต็มรูปแบบ และได้รับการยกเว้นภาษีอากร ผู้ประกอบการจึงสามารถส่งสินค้าได้โดยไม่ผ่านตัวแทนออกของ และผู้บริภคมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมเพียงแค่ค่าขนส่งเท่านั้น



กรณีศึกษาของสหรัฐอเมริกา

ในปี 2559 (2016) สหรัฐอเมริกาเพิ่มเกณฑ์ de minimis จาก 200 ดอลลาร์สหรัฐเป็น 800 ดอลลาร์สหรัฐ แต่มีเงื่อนไขว่าจะจำกัดการยกเว้นภาษีอากรนี้สำหรับการนำเข้า 1 ครั้งต่อวันเท่านั้น โดยคณะกรรมการด้านการเงินของวุฒิสภาสหรัฐอเมริกา ได้รายงานเหตุผลสนับสนุนการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น ในครั้งนี้ว่าเป็นนโยบายที่จำเป็นต่อการทำให้รายได้จากการจัดเก็บภาษีอากรมีความสมดุลกับงบประมาณภาครัฐ และเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระด้านการตรวจสอบเอกสารสินค้ามูลค่าต่ำของศุลกากร นอกจากนี้ ยังเป็นการปรับเกณฑ์ de minimis ให้เท่ากับเพดานราคาสำหรับการยกเว้นอากรขาเข้าของสินค้าติดตัวผู้โดยสารด้วย เพราะก่อนหน้านี้ผู้โดยสารขาเข้าของสหรัฐอเมริกาสามารถนำเข้าสินค้าที่ใช้เป็นการส่วนตัวและไม่มีลักษณะทางพาณิชย์ในมูลค่าไม่เกิน 800 ดอลลาร์สหรัฐได้โดยไม่เสียอากร จึงควรมำมูลค่านี้มาเป็นเกณฑ์ de minimis สำหรับการนำเข้าสินค้าพาณิชย์เพื่อให้เกิดความเอกภาพทางนโยบาย

การปรับเกณฑ์ de minimis ครั้งนี้ของสหรัฐอเมริกาจะทำให้รัฐบาลสูญเสียรายได้จากการเก็บภาษีอากรประมาณ 179 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ในช่วงปี 2558-2568 (2015-2025) แต่รัฐบาลสหรัฐอเมริกาเชื่อว่านโยบายนี้ส่งผลดีต่อภาคธุรกิจ ผู้บริโภค และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม โดยสามารถอภิปรายผลประโยชน์แต่ละประเภทพร้อมข้อสังเกต ได้ดังนี้



© vectorjuice, Freepik

1. การประหยังบประมาณภาครัฐ

ในทางทฤษฎี การปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นจะช่วยลดงบประมาณรัฐสำหรับเป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษีอากรจากพัสดุที่มีมูลค่าต่ำ แต่ในทางปฏิบัติ ต้องไม่มองข้ามบทบาทหน้าที่ของศุลกากรในการตรวจสอบความปลอดภัยของสินค้าเช่นกัน เพราะแม้สินค้าที่มีมูลค่าต่ำเหล่านี้จะได้รับการยกเว้นภาษีอากร เจ้าหน้าที่ก็ยังคงมีหน้าที่ตรวจสอบ บริหารความเสี่ยง และเปิดตรวจสินค้า เพื่อป้องกันและปราบปรามการลักลอบขนส่งสินค้าผิดกฎหมายอยู่เช่นเดิม ทั้งยังคงต้องตรวจสอบว่าสินค้าที่มีมูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ de minimis เหล่านี้ไม่ได้ถูกสำแดงด้วยราคาที่ต่ำกว่าความเป็นจริงเพื่อการหลบเลี่ยงภาษีอากร

บทบาทหน้าที่หลายประการข้างต้นของศุลกากรยังคงเป็นสิ่งจำเป็น การปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น จึงไม่อาจประหยังบประมาณภาครัฐในส่วนค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ได้ และอาจส่งผลในทางตรงกันข้าม เนื่องจากการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น เป็นการกระตุ้นให้เกิดการค้าและการขนส่งระหว่างประเทศมากขึ้น ซึ่งยิ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อความปลอดภัยและการกระทำผิดทางศุลกากร หน่วยงานศุลกากรจึงอาจต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่เพื่อมาทำหน้าที่การตรวจสอบเหล่านี้ โดยในปี 2566 (2023) CBP ได้รายงานว่ามี การนำเข้าสินค้ามูลค่าต่ำที่อยู่ในเกณฑ์ de minimis เพิ่มมากขึ้นถึงร้อยละ 354 นับตั้งแต่ปี 2559 (2016) แนนอนว่า CBP จะต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่มาเพื่อตรวจสอบสินค้าเหล่านี้ ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในปี 2559 (2016)

2. การประหยัดค่าใช้จ่ายของภาคธุรกิจ

ภาคธุรกิจที่ได้รับผลประโยชน์จากการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1. กลุ่มผู้ประกอบการขนส่งเร่งด่วน (Express Delivery Industry) 2. ภาคธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสินค้ามูลค่าต่ำ และ 3. ภาคธุรกิจนำเข้า-ส่งออก ซึ่งสามารถอธิบายผลประโยชน์หรือความท้าทายที่จะเกิดขึ้นในแต่ละภาคส่วนได้ดังนี้

2.1 กลุ่มผู้ประกอบการขนส่งเร่งด่วน (Express Delivery Industry)

กลุ่มผู้ประกอบการขนส่งเร่งด่วนเป็นกลุ่มผู้ประกอบการที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดจากการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้น เพราะเป็นผู้ขนส่งสินค้าขนาดเล็กที่มีมูลค่าต่ำเป็นจำนวนมาก โดยจะลดต้นทุนในการปฏิบัติพิธีการศุลกากร เพราะสินค้าที่อยู่ในเกณฑ์ de minimis จะได้รับสิทธิประโยชน์ให้ใช้พิธีการศุลกากรที่เรียบง่าย และมีภาระงานด้านเอกสารลดน้อยลง การตรวจปล่อยสินค้าที่รวดเร็วมากขึ้นจะยิ่งเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันให้แก่ผู้ประกอบการเหล่านี้ เพราะจะยิ่งสร้างความน่าเชื่อถือและความพึงพอใจของผู้บริโภค และถึงแม้ว่าการยกเว้นภาษีอากรสินค้าจะถือเป็นผลประโยชน์ต่อผู้บริโภค เพราะผู้บริโภคมีความรับผิดชอบต่อการชำระภาษีอากร แต่ผู้ประกอบการก็ได้รับประโยชน์จากการลดภาระทางเอกสารและพิธีการศุลกากรลงไปได้มาก ในปี 2559 (2016) ผู้ประกอบการขนส่งรายใหญ่ในสหรัฐอเมริกา เช่น บริษัท UPS บริษัท FedEx จึงให้การสนับสนุนการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นเป็นอย่างมาก

2.2 ภาคธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสินค้ามูลค่าต่ำ

ธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสินค้ามูลค่าเล็กน้อยหรือสินค้าขนาดเล็ก กลุ่มธุรกิจที่ต้องนำเข้าตัวอย่างสินค้าจำนวนมากมาพิจารณาก่อนการสั่งผลิตเป็นจำนวนมาก จะได้รับประโยชน์จากพิธีการศุลกากรที่เรียบง่ายและการงดเว้นภาษีอากร ทั้งนี้ สหรัฐอเมริกามีเงื่อนไขที่จะให้สิทธิประโยชน์ตามเกณฑ์ de minimis ต่อการนำเข้า 1 ครั้งต่อวันเท่านั้น ทำให้บริษัทที่จำเป็นต้องนำเข้าตัวอย่างสินค้าที่มีราคาไม่เกิน 800 ดอลลาร์สหรัฐหลายครั้งต่อวัน จะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายได้เพียงส่วนน้อยเท่านั้น

2.3 ภาคธุรกิจนำเข้า-ส่งออก

การปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นในประเทศต่าง ๆ จะส่งผลให้ผู้ประกอบการส่งออกจากต่างประเทศได้ประโยชน์ เพราะลดต้นทุนการขนส่งและสามารถส่งสินค้าที่มีราคาถูกลงมายังประเทศที่มีเกณฑ์ de minimis สูงได้มาก ในกรณีของสหรัฐอเมริกา ผู้ประกอบการ E-commerce จากสาธารณรัฐประชาชนจีนจึงได้ประโยชน์และสามารถส่งสินค้าเข้ามายังสหรัฐอเมริกาได้เพิ่มขึ้น จากที่เคยมีการนำเข้าพัสดุที่อยู่ในเกณฑ์ de minimis จากจีน 14.4 ล้านชิ้นในปี 2555 (2012) มาเป็น 297.5 ล้านชิ้นในปี 2564 (2021) จึงส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอเมริกัน เนื่องจากมีคู่แข่งทางธุรกิจที่เสนอสินค้าที่ราคาถูกลงกว่าต่อผู้บริโภค จนทำให้ต้องพยายามลดต้นทุน หรือลดราคาสินค้า เพื่อให้สามารถแข่งขันกับผู้ผลิตต่างชาติได้



© jcomp, Freepik

3. การลดระยะเวลาขนส่ง

ผู้ให้บริการขนส่งและผู้บริโภคล้วนต้องการส่งสินค้าและได้รับสินค้าในเวลาอันรวดเร็ว ซึ่งการกำหนดเกณฑ์ de minimis จะช่วยให้การขนส่งมีความเรียบง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยศุลกากรสหรัฐอเมริกาหี รายงานว่าสามารถตรวจปล่อยสินค้า E-commerce ได้ในระยะเวลาเฉลี่ย 4 ชั่วโมง และศุลกากรญี่ปุ่นทำการศึกษาเวลาตรวจปล่อย (Time Release Study) และพบว่าสามารถตรวจปล่อยสินค้าที่ขนส่งแบบเร่งด่วน (International Express Consignment) ได้ในระยะเวลาเฉลี่ย 24 นาที และสามารถตรวจปล่อยสินค้าที่ขนส่งทางอากาศได้ในเวลาเฉลี่ย 10 ชั่วโมง 24 นาที

ทั้งนี้ ศุลกากรสหรัฐอเมริกายังไม่เคยเผยแพร่ว่าการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นสามารถลดระยะเวลาการตรวจปล่อยได้มากน้อยเพียงใด เพียงแต่ระบุในระหว่างการนำเสนอต่อองค์การศุลกากรโลก (WCO) ในปี 2566 (2023) ว่าสินค้าที่เข้าเกณฑ์ de minimis จะได้รับการตรวจปล่อยภายในเวลา 3-8 วันนับตั้งแต่มาถึงด่านศุลกากร ในการนี้ Takashi Nakao ผู้เชี่ยวชาญด้านการอำนวยความสะดวกทางการค้า ศุลกากรญี่ปุ่น เชื่อว่าเพียงแค่การกำหนดเกณฑ์ de minimis ให้สูงขึ้นจะสามารถลดระยะเวลาการขนส่งได้ไม่เกินระยะเวลา 1 วันเท่านั้น เพราะการลดระยะเวลาการขนส่งนั้นจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยอื่น ๆ ร่วมด้วย อาทิ ระบบการอำนวยความสะดวกการตรวจปล่อยทางศุลกากรรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ กระบวนการตรวจสอบสินค้าแบบเร่งด่วน (Expedited Processes) และประสิทธิภาพในการตรวจปล่อยในภาพรวมของแต่ละหน่วยงานศุลกากร

4. ผลประโยชน์ต่อผู้บริโภค

การปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นจะช่วยให้ผู้บริโภคมีตัวเลือกในการบริโภคสินค้าได้เพิ่มมากขึ้น ในลักษณะ B2C (Business to Customer) เพราะสามารถสั่งซื้อสินค้าที่มีคุณภาพใกล้เคียงกับที่จำหน่ายในประเทศได้ในราคาที่ถูกลงกว่า โดยไม่ต้องกังวลเรื่องการชำระภาษีอากร และเพิ่มความสะดวกสบายในการจับจ่ายใช้สอย ทั้งนี้ การปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นจะยิ่งทำให้เกิด E-commerce ในลักษณะ C2C (Customer to Customer) ที่คู่ค้าเป็นบุคคลทั่วไปที่ทำการแลกเปลี่ยนสินค้ากันเองหรือขายสินค้ามือสองผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Facebook Marketplace eBay และ Etsy เพิ่มขึ้น

การเพิ่มขึ้นของ E-commerce ทั้งรูปแบบ B2C และ C2C นี้ถือเป็นความท้าทายต่อศุลกากรในการประเมินราคาศุลกากรของสินค้า (Customs Valuation) เพราะสินค้าที่ถูกสั่งซื้อทางแพลตฟอร์มต่าง ๆ มักมีการได้รับสิทธิพิเศษจากการส่งเสริมการขาย (Promotion) ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การลดราคา การแจกของสมนาคุณ การลดราคาแบบ Flash Sales ทำให้มูลค่าสินค้าชนิดเดียวกันมีความผันผวนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จึงเป็นเรื่องยากที่ศุลกากรจะกำหนดราคาศุลกากรเพื่อพิจารณาว่าสินค้านั้นอยู่ในเกณฑ์ de minimis หรือไม่



© bs_k1d, Freepik

กระแสการเรียกร้องให้ลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ในสหรัฐอเมริกา

สหรัฐอเมริกาถือเป็นประเทศหนึ่งที่กำหนดเกณฑ์ de minimis สูงที่สุดในโลก โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า ช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยที่ต้องนำเข้าสินค้าราคาต่ำจากต่างประเทศ เอื้อประโยชน์ต่อผู้บริโภค และลดงบประมาณภาครัฐ ทั้งนี้ ในช่วงปี 2564-2566 (2021-2023) เริ่มมีกระแสเรียกร้องให้ลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ของสหรัฐอเมริกา โดยมีมูลเหตุมาจากสองเหตุการณ์หลักคือการล้มเหลวของสินค้า E-commerce จากจีน และปัญหายาเสพติดเฟนทานิล (Fentanyl) ที่คร่าชีวิตชาวอเมริกันจากการเสพยาเสพติดเกินขนาดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การปรับขึ้นเกณฑ์ de minimis ขึ้นจาก 200 ดอลลาร์สหรัฐเป็น 800 ดอลลาร์สหรัฐในปี 2559 (2016) ทำให้มีสินค้า E-commerce เข้ามายังสหรัฐอเมริกาเพิ่มมากขึ้น จากเดิมที่มีการนำเข้า 220 ล้านชิ้นในปี 2559 (2016) เพิ่มมาเป็น 685 ล้านชิ้นในปี 2565 (2022) ซึ่งคิดเป็นสินค้าที่มาจากจีนมากถึงร้อยละ 60 และร้อยละ 30 ของสินค้าที่อยู่ในเกณฑ์ de minimis เป็นสินค้าจากบริษัทแพลตฟอร์ม E-commerce รายใหญ่ของจีน เช่น Temu และ Shein หรือคิดเป็นประมาณ 600,000 ชิ้นต่อวัน ถือเป็นผลเสียต่อผู้ประกอบการอเมริกันที่ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์จากเกณฑ์ de minimis เนื่องจากมีการนำเข้าในมูลค่ามากกว่า 800 ดอลลาร์สหรัฐต่อวัน เช่น บริษัท GAP และบริษัท H&M ที่ยังต้องเสียอากร 700 ล้านดอลลาร์สหรัฐ และ 205 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ตามลำดับในปี 2565 (2022) จึงมีกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาเรียกร้องให้ยกเลิกหรือลดเกณฑ์ de minimis ให้เทียบเท่ากับมูลค่าที่ใกล้เคียงกับประเทศอื่น ๆ เช่น มูลค่า 150 ยูโร (ประมาณ 165 ดอลลาร์สหรัฐ) ที่ใช้ในสหภาพยุโรป เพื่อลดการขาดดุลการค้าที่กำลังเกิดขึ้น

นอกจากนี้ สหรัฐอเมริกากำลังประสบวิกฤติจากสารเสพติดเฟนทานิล ซึ่งเป็นสารเสพติดสังเคราะห์ (Synthetic Drugs) ที่มีความรุนแรงมากกว่าเฮโรอีน 50 เท่า ซึ่งได้คร่าชีวิตชาวอเมริกันไปมากกว่า 100,000 รายในปี 2565 (2022) จากการเสพยาเสพติดเกินขนาด โดยมีกลุ่มที่เชื่อว่าการยกเลิกหรือลดเกณฑ์ de minimis จะช่วยให้พนักงานศุลกากรตรวจสอบสินค้า และตรวจยึดเฟนทานิลที่ลักลอบขนส่งมาในกล่องพัสดุได้ละเอียดมากขึ้น ทั้งนี้ CBP รายงานว่าสามารถตรวจยึดเฟนทานิลได้ 1,200 ล้านโดส ในปี 2566 (2023) แต่มีเพียงร้อยละ 3 เท่านั้นที่ตรวจยึดได้จากสินค้าทางอากาศซึ่งเป็นการขนส่งที่แพร่หลายที่สุดของสินค้า E-commerce และเฟนทานิลส่วนใหญ่ถูกขนส่งมาจากสหรัฐอเมริกาทางรถบรรทุก หรือขนส่งมาทางเรือ การยกเลิกหรือลดเกณฑ์ de minimis จึงไม่อาจแก้ปัญหาเฟนทานิลได้อย่างตรงจุดนัก

อย่างไรก็ตาม สมาชิกวุฒิสภาหลายกลุ่ม และกลุ่มผู้ประกอบการรายย่อยยังคงให้การสนับสนุนการกำหนดเกณฑ์ de minimis ไว้ที่ 800 ดอลลาร์สหรัฐ โดยเชื่อว่าการใช้งบประมาณในการตรวจสอบและจัดเก็บภาษีอากรกับสินค้า E-commerce เหล่านี้จะทำให้รัฐเสียงบประมาณและผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมากกว่ารายได้ที่จะสามารถจัดเก็บได้



อ้างอิง

- Gael Grooby. "The Impact of E-Commerce on Customs Valuation and Control." Symposium on E-Commerce and Customs Valuation. WCO. <https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/events/2023/symposium-on-ecommerce-feb-2023/session-2-gael-grooby-the-impact-of-ecommerce-on-customs-valuation-and-control-february.pdf?la=en>. Accessed 10 November 2023.
- Gary Clyde Hufbauer and Megan Hogan. "Proposal to Get Rid of Duty-free Imports Would Punish American Consumers and Small Businesses." Peterson Institute for International Economics. <https://www.piie.com/blogs/realtime-economics/proposal-get-rid-duty-free-imports-would-punish-american-consumers-and>. Accessed 15 November 2023.
- Kristina Frolova. "The E-Commerce and De Minimis Framework in the U.S." U.S. CBP. <https://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/events/2023/symposium-on-ecommerce-feb-2023/session-3-usa-the-ecommerce-and-de-minimis-framework-in-the-us.pdf?la=en>. Accessed 15 November 2023.
- "Packages From China Are Surging Into US: Some Say \$800 Duty-Free Limit Was Mistake." VOA. <https://www.voanews.com/a/packages-from-china-are-surging-into-us-some-say-800-duty-free-limit-was-mistake/7152380.html>. Accessed 17 November 2023.
- Takashi Nakao. "Duties and Taxes for Cross-border E-commerce: a Comparative Analysis of the de minimis Threshold." Harvard Program on U.S.-Japan Relations Occasional Paper Series 2021-06. https://projects.iq.harvard.edu/files/us-japan/files/21-06_nakao_takashi.pdf.

แนวคิดและกรณีศึกษาของการปรับลด หรือการยกเลิกเกณฑ์ de minimis

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่าจุดประสงค์หลักของการกำหนดเกณฑ์ de minimis คือการทำให้รายได้จากการเก็บภาษีอากรมีความสมดุลกับงบประมาณหรือต้นทุนที่เสียไปเพื่อการจัดเก็บรายได้เหล่านั้น ซึ่งหากเสียงบประมาณจำนวนมากกับงานเอกสารและทรัพยากรบุคคลแต่รายได้ที่จัดเก็บได้นั้นมีน้อย ถือว่าการจัดเก็บ รายได้นั้นไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งความคุ้มค่าหรือความสมดุลนี้เองเป็นมูลเหตุสำคัญสำหรับการปรับลดหรือการยกเลิกเกณฑ์ de minimis โดยบางประเทศหรือบางกลุ่มเศรษฐกิจอาจมีความจำเป็นต้องจัดเก็บรายได้เพิ่มเติม จึงต้องยกเลิกหรือปรับลดเกณฑ์ de minimis เพื่อให้มีสินค้าเข้าที่ต้องเสียภาษีอากรเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีมูลเหตุอื่น ๆ เช่น ความต้องการยกระดับการควบคุมและตรวจสอบสินค้าอันตราย สินค้าละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่แฝงอยู่ในพัสดุมูลค่าต่ำ รวมไปถึงการเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันให้แก่ประกอบการภายในประเทศ

ทั้งนี้ เมื่อศุลกากรต้องจัดการกับปริมาณสินค้าที่มากเกินไป มักมีความเสี่ยงที่รายได้จะไม่คุ้มค่างบประมาณที่ใช้ไปสำหรับการจัดเก็บ ศุลกากรประเทศต่าง ๆ ที่ตัดสินใจลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis จึงต้องนำเสนอระบบการจัดเก็บภาษีอากรแบบใหม่ที่จะช่วยลดต้นทุนในการจัดเก็บของศุลกากรลงได้ จนทำให้เงินภาษีอากรที่เก็บได้นั้นมีความคุ้มค่า ในกรณีนี้ สหภาพยุโรปและสาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นกรณีศึกษาของประเทศและเขตเศรษฐกิจที่ประกาศลดและมีแนวโน้มที่จะยกเลิกการกำหนดเกณฑ์ de minimis โดยสามารถลงรายละเอียดในทั้งสองกรณีศึกษาได้ดังนี้

กรณีศึกษาของสหภาพยุโรป

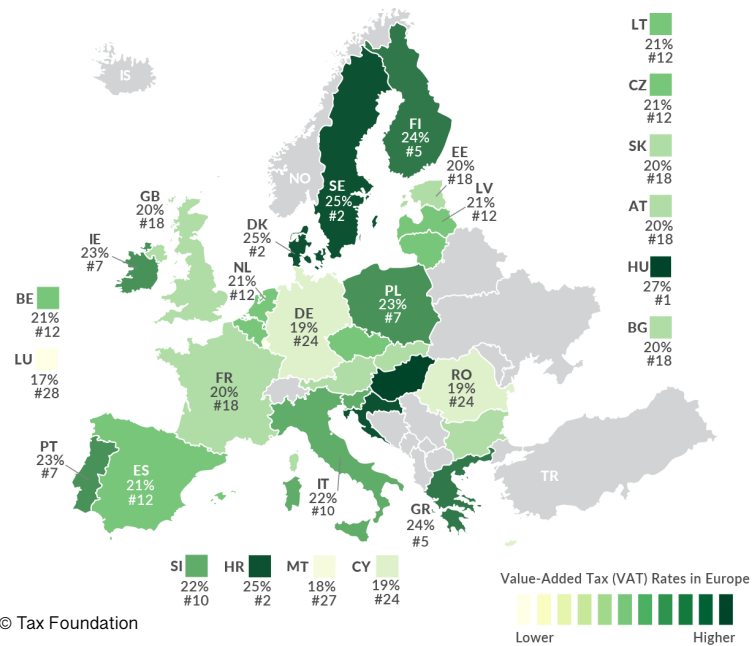
สหภาพยุโรป (EU) เริ่มแสดงท่าทีการปรับลดหรือแนวโน้มที่จะยกเลิกเกณฑ์ de minimis มาตั้งแต่ปี 2560 (2017) โดยได้ยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ทั้งหมด จากเดิมที่เคยกำหนดไว้ที่ 22 ยูโร เริ่มใช้บังคับตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2564 (2021) และให้เหตุผลประกอบว่านโยบายดังกล่าวจำเป็นต่อการปกป้องความสามารถทางการแข่งขันและความยุติธรรม (Level Playing Field) ให้แก่ผู้ประกอบการภายใน EU และเพื่อเพิ่มรายได้จากการเก็บภาษี แต่ยังคงเกณฑ์ de minimis 150 ยูโรสำหรับอากรศุลกากร (Duty) ไว้เช่นเดิม ดังนั้น สินค้าขาเข้าของ EU ทุกชนิดจะต้องชำระภาษี VAT แต่จะได้รับการยกเว้นอากรศุลกากรหากมีมูลค่าไม่เกิน 150 ยูโร

คณะกรรมการยุโรป (European Commission) ได้ประเมินว่า EU ได้สูญเสียรายได้จากการกำหนดเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษี VAT ไป 1,000 ล้านยูโรในปี 2558 (2015) และจะขยับเพิ่มไปเป็น 1,300 ล้านยูโรในปี 2563 (2020) ซึ่งการสูญเสียรายได้ดังกล่าวเกิดมาจากปัญหาการลำแดงราคาต่ำ (Undervaluation) เพื่อเลี่ยงภาษี โดยเฉพาะสินค้าจำพวกโทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต และเนื่องจากประเทศสมาชิก EU มีอัตราภาษี VAT สูงมาก ซึ่งพบได้ตั้งแต่ร้อยละ 19 ถึงร้อยละ 27 จึงเป็นปัจจัยให้ผู้ประกอบการลำแดงราคาอันเป็นที่ที่ต่ำกว่า 22 ยูโรเป็นจำนวนมาก EU จึงเชื่อว่าการยกเลิกเกณฑ์ de minimis 22 ยูโร สำหรับภาษี VAT จะช่วยเพิ่มรายได้และลดปัญหาการฉ้อฉลเหล่านี้ไปด้วย

นอกจากการยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษี VAT แล้ว คณะกรรมาธิการยุโรปยังมีแผนการยกเลิกเกณฑ์ de minimis 150 ยูโรสำหรับอากรศุลกากร เช่นเดียวกัน โดยมีมูลเหตุที่คล้ายคลึงกัน คือ เพื่อเพิ่มการจัดเก็บรายได้และการป้องกันการฉ้อฉลทางศุลกากร ซึ่งข้อเสนอดังกล่าวกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณา แต่ก็ได้รับกระแสวิพากษ์วิจารณ์จากกลุ่มผู้ให้บริการขนส่งสินค้าในวงกว้าง เนื่องจากจะเป็นการเพิ่มภาระทางเอกสารและการเงินให้แก่ผู้ประกอบการเหล่านี้ ถึงแม้ว่าจะยังไม่มีที่ยืนยันแน่ชัดว่าข้อเสนอนี้จะได้รับการอนุมัติหรือไม่ แต่ก็สามารถอนุมานได้ว่ากลุ่มผู้กำหนดนโยบายของสหภาพศุลกากรยุโรป (EU Customs Union) เห็นชอบกับแนวทางการปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ซึ่งมีทิศทางตรงกันข้ามกับสหรัฐอเมริกา

VAT Rates in Europe

Standard Value-Added Tax (VAT) Rates in European Union Member States and the United Kingdom, as of January 2022



แนวทางการลดค่าใช้จ่ายภาครัฐ ด้วยระบบ Import One-Stop Shop (IOSS)

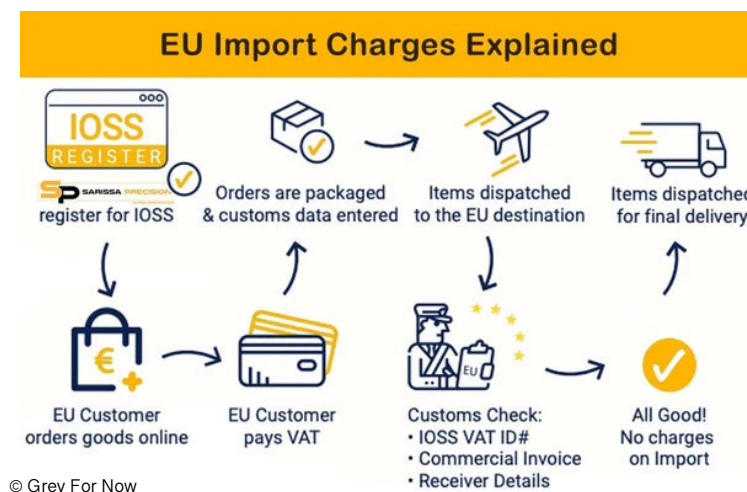
การยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษี VAT ของ EU เกิดขึ้นควบคู่กับการตั้งระบบ Import One-Stop Shop (IOSS) เพื่อให้ผู้ประกอบการและผู้ให้บริการขนส่ง จัดเก็บ ลำแดง และชำระภาษีมูลค่าเพิ่มต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศสมาชิกได้โดยตรงผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก่อนที่สินค้าจะมาถึงด่านศุลกากร เพื่ออำนวยความสะดวกในการตรวจปล่อย ให้สินค้ายังคงถูกขนส่งได้อย่างราบรื่นแม้จะต้องเสียภาษีให้แก่ภาครัฐก็ตาม ทั้งนี้ผู้ประกอบการไม่จำเป็นต้องใช้ระบบ IOSS และยังสามารถ ลำแดงและชำระภาษี ณ ด่านศุลกากรโดยตรง

การใช้งานระบบดังกล่าวเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ผู้ประกอบการ โดยเฉพาะผู้ประกอบการนอก EU เพราะถือเป็นระบบการจัดเก็บภาษีแบบ Vendor Collection Model ที่กำหนดให้ผู้ประกอบการหรือผู้จำหน่ายสินค้าที่ไม่มีถิ่นอาศัยอยู่ในประเทศ (Non-resident) มีหน้าที่เรียกเก็บและนำส่งภาษี VAT ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเทศปลายทาง ผสมผสานกับระบบการจัดเก็บภาษีแบบ Intermediary Collection Model ที่ให้ตัวกลาง เช่น ผู้ให้บริการขนส่งสินค้าแบบเร่งด่วน (Express Carrier) ผู้ให้บริการไปรษณีย์ และผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม E-commerce เป็นผู้เรียกเก็บและนำส่งภาษี VAT ดังนั้น ระบบ IOSS คือ ความพยายามที่จะลดค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษี VAT ของภาครัฐ โดยการผลักภาระส่วนใหญ่ไปให้ผู้ประกอบการ ผู้ขนส่ง และตัวกลางประเภทต่าง ๆ นั้นเอง

จากกรณีศึกษาที่ Takashi Nakao ได้จำแนกผลกระทบจากการใช้ระบบการจัดเก็บภาษีแบบใหม่หลังการปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ไว้ดังต่อไปนี้

1. ผลกระทบต่อภาครัฐ

ภาคธุรกิจที่ไม่มีถิ่นอาศัยอยู่ในประเทศ (Non-resident) เป็นภาคส่วนที่ต้องปรับตัวเข้ากับระบบการจัดเก็บภาษีแบบใหม่มากที่สุด เนื่องจากเป็นผู้ดำเนินการเรียกเก็บภาษีจากผู้บริโภค รวมไปถึงการจัดส่งเงินภาษีนั้นไปให้หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผลกระทบหรือค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการปรับตัวเข้ากับระบบใหม่อาจมีความแตกต่างกันไปในแต่ละผู้ประกอบการ ซึ่งผู้ประกอบการบางรายที่คาดการณ์ว่าค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากงานเอกสารและการเรียกเก็บภาษีเหล่านี้มากกว่าผลกำไรของการค้าสินค้า อาจตัดสินใจยกเลิกธุรกิจกับประเทศปลายทางนั้น อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการภายในประเทศจะได้รับประโยชน์ เนื่องจากสามารถแข่งขันกับผู้ประกอบการต่างชาติที่เคยนำเข้าสินค้ามาจำหน่ายในราคาที่ต่ำกว่าได้



2. ผลกระทบต่อผู้บริโภค

ถึงแม้ว่าผู้ประกอบการหรือผู้ขนส่งจะเป็นผู้ปฏิบัติพิธีการศุลกากรแทน แต่ผู้บริโภคยังคงต้องเป็นผู้ชำระภาษีที่เพิ่มขึ้นมาเองผ่านผู้ประกอบการ และผู้ประกอบการอาจผลักภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นไปให้ผู้บริโภคด้วยเช่นกัน ซึ่งถือเป็นมูลเหตุที่ทำให้ผู้บริโภคสั่งซื้อสินค้า E-commerce จากต่างประเทศลดน้อยลง และหันไปเลือกซื้อสินค้าและบริการจากผู้ประกอบการภายในประเทศมากขึ้น



3. ผลกระทบต่อภาครัฐ

การใช้ระบบการจัดเก็บภาษีแบบใหม่ที่ทำให้ผู้ประกอบการหรือตัวกลางในห่วงโซ่อุปทานเป็นผู้รับผิดชอบจัดเก็บภาษีนั้นเป็นแนวทางที่สามารถลดรายจ่ายของหน่วยงานศุลกากร หรือหน่วยงานรัฐอื่น ๆ ในการจัดเก็บภาษีได้ และให้ผลประโยชน์กับภาครัฐเพราะสามารถจัดเก็บรายได้ได้มากขึ้น โดยการใช้ระบบ IOSS ของ EU ได้กลายเป็นแนวทางให้ประเทศอื่น ๆ นำไปปรับใช้ต่อ เช่น นิวซีแลนด์ เริ่มเปิดใช้ระบบลักษณะเดียวกันในเดือนธันวาคม 2562 (2019) ราชอาณาจักรนอร์เวย์ ในเดือนเมษายน 2563 (2020)

อย่างไรก็ตาม ระบบเหล่านี้เพิ่งเริ่มเปิดให้บริการอย่างเต็มรูปแบบ จึงยังไม่มีการศึกษาประสิทธิภาพอย่างครอบคลุมว่าสามารถให้ผลลัพธ์ที่ผู้ออกนโยบายคาดหวังได้หรือไม่ และควรติดตามผลต่อไปในระยะยาว โดยมีปัจจัยที่ต้องคำนึงถึง คือ หน่วยงานศุลกากรไม่สามารถบังคับให้ผู้ประกอบการใช้ระบบการเก็บภาษีทางอิเล็กทรอนิกส์แทนการใช้การสำแดงแบบดั้งเดิมได้ทั้งหมด เพราะมีผู้ประกอบการหลายรายไม่มีความพร้อมที่จะปรับตัวเข้ากับระบบใหม่ได้ในทันที ภาครัฐจึงยังต้องมีค่าใช้จ่ายจากการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงก่อนการยกเลิกเกณฑ์ de minimis

นอกจากนี้ การใช้ระบบการจัดเก็บภาษีแบบใหม่ไม่สามารถจัดการข้อผิดพลาดได้ทั้งหมด แต่ยังสามารถเปิดช่องโหว่ให้ผู้กระทำผิดทำการฉ้อฉลในรูปแบบใหม่ ๆ ร่วมด้วย โดยในปี 2566 (2023) สำนักงานอัยการยุโรป (EPPO) และหน่วยงานศุลกากรใน EU ได้รายงานการจับกุมขบวนการเลี่ยงภาษี VAT ที่มีมูลค่าความเสียหายรวมมากกว่า 300 ล้านยูโรมาแล้วหลายกรณี

กรณีศึกษาของ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

สาธารณรัฐอินโดนีเซียเป็นอีกหนึ่งประเทศที่มีจุดยืนชัดเจนเกี่ยวกับการปรับลดเกณฑ์ de minimis โดยในช่วงปี 2560 – 2563 (2017 – 2020) อินโดนีเซียได้ประกาศเพิ่มเกณฑ์ de minimis สำหรับอากรศุลกากรในปี 2560 (2017) จาก 50 ดอลลาร์สหรัฐเป็น 100 ดอลลาร์สหรัฐ ก่อนที่จะปรับลดลงมาเป็น 75 ดอลลาร์สหรัฐในปี 2562 (2019) และปรับลงที่ 3 ดอลลาร์สหรัฐ ในปี 2563 (2020) การปรับขึ้นและปรับลดเกณฑ์ de minimis หลายครั้งในระยะเวลาอันสั้นเช่นนี้ ถือเป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจว่าเหตุใดอินโดนีเซียจึงปรับลดเกณฑ์ de minimis ลงเป็นจำนวนมากหลังจากที่มีการทดลองปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นในปี 2560 (2017)

2017

เกณฑ์ de minimis: 100\$ 

2019

เกณฑ์ de minimis: 75\$ 

2020

เกณฑ์ de minimis: 3\$ 

เกณฑ์ de minimis ของอินโดนีเซียปี 2560 - 2563 (2017 - 2020)

ในปี 2560 – 2561 (2017 – 2018) มีการนำเข้าสินค้า E-commerce เพิ่มขึ้นร้อยละ 29 จากการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นซึ่งจำนวนการนำเข้านี้ทำให้ศุลกากรอินโดนีเซียประสบปัญหาการเลียงภาษีอากร และการฉ้อฉลทางศุลกากรรูปแบบอื่น ๆ เพิ่มขึ้นตามไปด้วย จึงมีการปรับลดเกณฑ์ de minimis เป็น 75 ดอลลาร์สหรัฐ และ 3 ดอลลาร์สหรัฐ ที่ทำให้มูลค่าการนำเข้าสินค้า E-commerce ลดลงร้อยละ 7 ในปี 2562 (2019) และลดลงร้อยละ 25 ในปี 2563 (2020) ตามลำดับ

ทั้งนี้การปรับลดเกณฑ์ de minimis ของอินโดนีเซียไม่ได้เกิดขึ้นพร้อมกับการประกาศใช้ระบบการจัดเก็บภาษีแบบใหม่เช่นในกรณีของ EU พนักงานศุลกากรจึงมีภาระงานในด้านการตรวจสอบและจัดเก็บภาษีในสินค้าเหล่านี้มากขึ้นเช่นกัน และยังไม่สามารถประเมินได้ว่านโยบายดังกล่าวสร้างรายได้แก่รัฐบาลได้มากกว่างบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดเก็บภาษีและการควบคุมทางศุลกากรหรือไม่

นอกจากนี้ การศึกษาโดย Tito Wibisono และ Khoirunurrofik นักวิชาการด้านการค้าระหว่างประเทศ ประจำวิทยาลัยการคลังแห่งชาติอินโดนีเซีย (Politeknik Keuangan Negara STAN) แสดงให้เห็นว่าการลดเกณฑ์ de minimis ให้ต่ำลงก็ก่อให้เกิดการฉ้อฉลทางศุลกากรเช่นกัน โดยในปี 2020 มีรายงานนำเข้าสินค้าที่มีมูลค่า 3 ดอลลาร์สหรัฐ มากถึง 14,000 ครั้ง ซึ่งในปีก่อนหน้ามีการนำเข้าสินค้ามูลค่านี้เพียง 1,000 ครั้งเท่านั้น จึงมีความเสี่ยงที่จะมีการล่ามราคาสินค้าต่ำเป็นจำนวนมากในการนำเข้าเหล่านี้



อ้างอิง

- Takashi Nakao. "Duties and Taxes for Cross-border E-commerce: a Comparative Analysis of the de minimis Threshold." Harvard Program on U.S.-Japan Relations Occasional Paper Series 2021-06. https://projects.iq.harvard.edu/files/us-japan/files/21-06_nakao_takashi.pdf.
- Tito Wibisono and Khoirunurrofik. "The Response of Cross-border E-commerce Merchants to de minimis Thresholds in Indonesia." *Jurnal Perspektif Bea dan Cukai* 7, no. 1 (2023): 171-188.
- WTO. "Informal Working Group on MSMEs: Background Note on de minimis Level." https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=255018&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True. Accessed 15 November 2023.



บทวิเคราะห์แนวโน้มเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis สำหรับศุลกากร

จากแนวคิดและกรณีศึกษาที่นำเสนอไปข้างต้นของทั้งกลุ่มประเทศที่ปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นและกลุ่มที่ปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis แสดงให้เห็นว่าประเทศต่าง ๆ มีแนวทางในการรับมือการเพิ่มขึ้นของสินค้า E-commerce แตกต่างกัน โดยแนวทางทั้งสองล้วนมีข้อดีและข้อเสีย รวมไปถึงปัจจัยแง่มุมต่าง ๆ ที่ยังหาข้อสรุปไม่ได้อยู่มาก ทั้งนี้ สามารถสรุปประเด็นที่น่าสนใจเกี่ยวกับการกำหนดเกณฑ์ de minimis สำหรับสินค้า E-commerce ของศุลกากรได้ดังนี้

1. แนวนโยบายภายในของประเทศนั้น ๆ มีผลต่อการปรับเกณฑ์ de minimis

การเพิ่มขึ้นของสินค้าจาก E-commerce หลัง COVID-19 ถือเป็นปรากฏการณ์ใหม่ในห่วงโซ่อุปทานโลก หน่วยงานศุลกากรส่วนใหญ่จึงยังไม่ได้ทำการปรับขึ้นหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis เพียงแต่กำลังศึกษาและติดตามกรณีศึกษาของประเทศต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินนโยบายเหล่านั้นไปบ้างแล้ว ทั้งนี้ ในปัจจุบัน กระแสการปรับขึ้นและการปรับลงหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ยังเกิดขึ้นในปริมาณเท่า ๆ กัน โดยมีประเทศที่เลือกปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นสำหรับอากรศุลกากร เช่น สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์² และประเทศที่เลือกปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับอากรศุลกากร เช่น อินโดนีเซีย สหพันธรัฐรัสเซีย³ โดยในกรณีของ EU เป็นการยกเลิกเกณฑ์ de minimis สำหรับภาษี VAT

² ปรับขึ้นจาก 60 ดอลลาร์นิวซีแลนด์ (ประมาณ 37 ดอลลาร์สหรัฐ) เป็น 1,000 ดอลลาร์นิวซีแลนด์ (ประมาณ 62 ดอลลาร์สหรัฐ) ในปี 2565 (2022)

³ ปรับลดจาก 1,000 ยูโร เป็น 500 ยูโร ในปี 2562 (2019) และปรับลดลงอีกครั้งเหลือ 200 ยูโร ในปี 2563 (2020)

2. ยังไม่สามารถระบุได้ว่าแนวทางไหน เป็นทางเลือกที่พึงประสงค์

ทั้งการปรับขึ้นและการปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis ล้วนเป็นทางเลือกที่มีความเสี่ยง โดยการปรับเกณฑ์ de minimis ขึ้นก็มีความเสี่ยงที่รัฐบาลจะสูญเสียรายได้จากการเก็บภาษีอากรเป็นจำนวนมาก รวมทั้งทำให้ผู้ประกอบการภายในประเทศนั้นเสียเปรียบผู้ประกอบการจากประเทศที่สามารถผลิตและส่งออกสินค้าที่มีราคาต่ำกว่าเข้ามาแข่งขันในตลาดเดียวกัน ในขณะที่การเลือกปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis อาจทำให้รัฐบาลตกอยู่สถานะ “ได้ไม่คุ้มเสีย” เพราะรายได้ที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้นอาจน้อยกว่างบประมาณที่ใช้ไปในระหว่างการจัดเก็บและตรวจสอบสินค้าเหล่านั้น ทั้งยังอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ในภาพรวมเมื่อผู้ประกอบการต่างชาติหมดแรงจูงใจที่จะส่งออกสินค้ามายังประเทศนั้นและผู้บริโภคภายในจะต้องแบกรับภาระทางภาษีอากรที่เพิ่มขึ้น

ในปัจจุบัน นักวิชาการ หน่วยงานศุลกากร และสมาคมวิชาชีพผู้ขนส่ง ผู้นำเข้าส่งออก ล้วนพยายามหาทางวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแนวนโยบายเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis ทั้ง 2 รูปแบบ แต่ยังคงไม่ได้แนวทางที่น่าเชื่อถือ เป็นสากล และมีมาตรฐานเพียงพอ จึงยังไม่สามารถสรุปได้ว่าแนวทางใดเป็นทางเลือกที่พึงประสงค์และสามารถให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่าในระยะยาว

3. การกระทำความผิดทางศุลกากร ยังพบได้บ่อยในทั้ง 2 กรณี

อีกปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดเกณฑ์ de minimis คือปัจจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางศุลกากร โดยมักเป็นเหตุผลสนับสนุนการปรับลดหรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis เช่น กรณีการเรียกร้องให้ยกเลิกเกณฑ์ de minimis ในสหรัฐอเมริกา ข้อเสนอให้ยกเลิกเกณฑ์ de minimis ใน EU อย่างไรก็ตาม การกระทำความผิดทางศุลกากรนั้นยังคงพบได้บ่อยในแนวนโยบายของเกณฑ์ de minimis ทั้ง 2 รูปแบบ

โดยในกรณีการปรับขึ้นเกณฑ์ de minimis จะทำให้มีการยื่นใบขนสินค้าของศุลกากรแบบย่อและมีปริมาณสินค้าขาเข้าเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีความเสี่ยงต่อการลักลอบขนส่งสินค้าผิดกฎหมายในกล่องพัสดุเพิ่มขึ้น และมีความเสี่ยงที่ผู้ประกอบการจะลำแดงราคาสินค้าต่ำกว่าความเป็นจริง เพื่อให้ยังอยู่ในขอบเขตของเกณฑ์ de minimis และหลบเลี่ยงภาษีอากร ในขณะเดียวกัน การปรับลดหรือยกเลิกค่า de minimis ก็มีความเสี่ยงที่ผู้ประกอบการจะลำแดงราคาสินค้าต่ำดังเช่นในกรณีของอินโดนีเซีย และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย (Non-compliance) จากช่องโหว่ที่เกิดขึ้นในระบบการจัดเก็บภาษีแบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การเลี่ยงภาษี VAT ในระบบ Vendor Collection Model



ทั้งนี้ การตั้งเกณฑ์ de minimis ถือเป็นมาตรการ
งดเว้นในเชิงภาษีอากรเท่านั้น ซึ่งศุลกากรยังคงมีหน้าที่
ตรวจสอบสินค้าทุกชนิดไม่ว่าสินค้านั้นจะมีมูลค่าอยู่ใน
เกณฑ์ de minimis หรือไม่ ดังนั้น สิ่งที่หน่วยงานศุลกากร
ควรคำนึงถึงเมื่อจะทำการเลือกปรับขึ้น ปรับลด หรือยกเลิก
เกณฑ์ de minimis คือการกำหนดมาตรการป้องกันและ
ปราบปรามที่ยังคงมีประสิทธิภาพในสถานการณ์ที่
ปริมาณสินค้า รูปแบบเอกสาร และระบบการตรวจสอบ
เปลี่ยนแปลงไป อันจะมีผลให้ผู้กระทำผิดมีวิธีดำเนินการ
(Modus Operandi) ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วยเช่นกัน

ข้อสรุป

การเพิ่มขึ้นของสินค้า E-commerce ถือเป็น
ปรากฏการณ์ใหม่และมีพลวัตอยู่ตลอดเวลาในห่วงโซ่
อุปทานโลก เนื่องจากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจากการพลิกผัน
ทางเทคโนโลยี (Disruptive Technology) ที่ทำให้
พฤติกรรมของผู้บริโภคเปลี่ยนแปลงไป จนทำให้
การทำงานของศุลกากรต้องปรับตัวตามไปด้วย โดย
เกณฑ์ de minimis เป็นเครื่องมือหนึ่งที่มีจุดประสงค์
เพื่อแบ่งเบาภาระของศุลกากรและอำนวยความสะดวก
ทางการค้า แต่ในปัจจุบัน หน่วยงานต่าง ๆ กลับมี
ความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์ de minimis ที่แตกต่างกัน
กลุ่มหนึ่งเชื่อว่าวิธีการนี้มีประสิทธิภาพและควรต้องปรับ
เกณฑ์ de minimis ขึ้น แต่อีกกลุ่มหนึ่งเชื่อว่าควรต้องจำกัด
หรือยกเลิกเกณฑ์ de minimis และใช้ระบบการควบคุม
และจัดเก็บภาษีอากรแบบใหม่เข้ามาแทนที่ ทั้งนี้ ยังไม่อาจ
สรุปได้ว่าแนวทางไหนได้รับความนิยมหรือเป็นทางเลือก
ทางนโยบายที่ดีกว่า ศุลกากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึง
ควรติดตามพัฒนาการ และคำนึงถึงข้อดี ข้อเสียของแต่ละ
ทางเลือกอย่างถี่ถ้วนก่อนการกำหนดนโยบาย

อ้างอิง

Norwegian Customs. “Abolishment of the NOK 350 Limit for Duty-free Allowance.”

<https://www.toll.no/en/online-shopping/350-limit/>. Accessed 25 November 2023.

Takashi Nakao. “Duties and Taxes for Cross-border E-commerce: a Comparative Analysis of the de minimis Threshold.” Harvard Program on U.S.-Japan Relations Occasional Paper Series

2021-06. https://projects.iq.harvard.edu/files/us-japan/files/21-06_nakao_takashi.pdf.

WTO. “Informal Working Group on MSMEs: Background Note on de minimis Level.”

https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=255018&CurrentCatalogueIdIndex=0&FullTextHash=371857150&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=True&HasSpanishRecord=True

Accessed 15 November 2023.

รายงานความเคลื่อนไหว

ศุลกากรเบลเยียมเรียกร้องให้มีการทำลายโคเคนให้เร็วขึ้น
หลังมีเจ้าหน้าที่ท่าเรือ Antwerp ถูกทำร้าย

© Jonas Roosens, Belga

วันที่ 3 พฤศจิกายน 2566 (2023) เจ้าหน้าที่ท่าเรืออันต์เวิร์ป (Antwerp) ราชอาณาจักรเบลเยียม 3 ราย ถูกอุกปากและข่มขู่ด้วยมีดโดยผู้ก่อเหตุ 3 รายที่ลักลอบเข้าไปในเขต GIP Left Bank ซึ่งเป็นพื้นที่ตรวจสอบตู้คอนเทนเนอร์ต้องสงสัยที่อาจบรรจุสิ่งของผิดกฎหมาย โดยผู้ก่อเหตุพุ่งเป้าไปที่ตู้คอนเทนเนอร์ที่ต้องสงสัยว่ามี การขนส่งหนังสือผิดกฎหมาย ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่เชื่อว่ามีการติดตั้งอุปกรณ์ระบุตำแหน่ง GPS ไว้ในตู้คอนเทนเนอร์ เพื่อให้ผู้ก่อเหตุบุกเข้าไปค้นและนำสารเสพติดที่ซุกซ่อนอยู่ออกมา

นอกจากนี้ ในช่วงกลางเดือนตุลาคม 2566 (2023) เจ้าหน้าที่ตำรวจเมืองอันต์เวิร์ปสามารถสกัดกั้น กลุ่มคนร้ายติดอาวุธที่กำลังจะเข้าไปชิงโคเคน 10 ตันที่ถูกตรวจยึดไว้ในคลังสินค้าของศุลกากรได้อย่างเฉียดฉิว เหตุการณ์เหล่านี้ได้สร้างความกังวลต่อความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ท่าเรือและศุลกากรเบลเยียมเป็นอย่างมาก จนกระทั่ง Mr. Kristian Vanderwaeren อธิบดีกรมศุลกากรเบลเยียม เรียกร้องให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งทำลายโคเคนให้เร็วขึ้น และสหภาพพนักงานศุลกากรมีความกังวลว่าเจ้าหน้าที่อาจได้รับอันตรายถึงชีวิตได้

ท่าเรือ Antwerp ถือเป็นหนึ่งในท่าเรือที่มีการตรวจยึดโคเคนได้มากที่สุดในโลก โดยศุลกากรเบลเยียมสามารถตรวจยึดโคเคนได้มากถึง 23 ตันในเดือนตุลาคม 2566 (2023) ซึ่งผู้กระทำความผิดมักเป็นกลุ่มเครือข่ายเดียวกันกับกลุ่มที่ลักลอบนำเข้าไปโคเคน ณ ท่าเรือรอตเตอร์ดัม (Rotterdam) ราชอาณาจักรเนเธอร์แลนด์ แม้มีปริมาณการตรวจยึดมากขึ้นแต่เบลเยียมยังไม่สามารถทำลายโคเคนของกลางได้อย่างมีประสิทธิภาพพอ ทำให้พื้นที่ท่าเรือเป็นพื้นที่เสี่ยงที่จะมีผู้บุกรุกเข้าไปช่วงชิงสารเสพติดออกไปได้

รายงานความเคลื่อนไหว

ทั้งนี้ รัฐบาลเบลเยียมได้เปลี่ยนกฎหมายให้โคเคนของกลางถูกทำลายได้ในพื้นที่กรุงบรัสเซลส์ (Brussels) และเมือง Antwerp เท่านั้น เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการขนส่งของกลางไปทำลาย แต่กฎหมายดังกล่าวได้ทำให้ประสิทธิภาพในการทำลายโคเคนลดน้อยลงไปด้วย จากเดิมที่มีการขนส่งไปทำลายที่เมืองเกนต์ (Ghent) บรูจส์ (Bruges) และฮาร์เลเบค (Harelbeke) ได้ด้วย ในการนี้ อธิบดีกรมศุลกากรเบลเยียมได้เรียกร้องให้เบลเยียมศึกษาแนวทางของเนเธอร์แลนด์ที่สามารถทำลายโคเคนและยาเสพติดของกลางอื่น ๆ ได้ภายในวันเดียวกันกับการตรวจยึด

อ้างอิง

Ugo Realfonzo. "We need to burn cocaine faster": Antwerp Port workers facing revenge violence by drug gangs."

The Brussels Time. <https://www.brusselstimes.com/.../we-need-to-burn-cocaine....> Accessed 15 November 2023.

รายงานความเคลื่อนไหว

ประเทศสมาชิก EU ยกกระดับการควบคุมพรมแดนเพื่อป้องกันการลักลอบเข้าเมืองและการลักลอบขนผู้โยกย้ายถิ่นฐาน



ในเดือนพฤศจิกายน 2566 (2023) ประเทศสมาชิกสหภาพยุโรป (European Union: EU) หลายประเทศได้ประกาศยกระดับการควบคุมพรมแดนในเขตเชงเก้นเป็นการชั่วคราว เพื่อรับมือกับการเพิ่มจำนวนของผู้อพยพผิดกฎหมาย (illegal Migrant) และปัญหาการลักลอบขนผู้โยกย้ายถิ่นฐาน (People Smuggling)¹ ทั้งนี้ ในสถานการณ์ปกติเขตเชงเก้นถือเป็นเขตการเคลื่อนย้ายเสรี (Zone of Free Movement) ซึ่งยกเลิกการใช้หนังสือเดินทางและการควบคุมบริเวณพรมแดนทุกประเภท แต่ประเทศสมาชิกสามารถยกระดับการควบคุมพรมแดนได้เป็นการชั่วคราว เมื่อมีภัยคุกคามร้ายแรงต่อความมั่นคงภายในหรือต่อนโยบายสาธารณะเท่านั้น

โดยประเทศ EU ที่ประกาศยกระดับการควบคุมพรมแดนได้ให้เหตุผลในทิศทางเดียวกันคือ 1. เพื่อเป็นมาตรการป้องกันจนกว่า EU จะสามารถปรับปรุงระบบการรับผู้ลี้ภัย การป้องกันการลักลอบขนส่งอาวุธ และการลักลอบขนผู้โยกย้ายถิ่นฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. เพื่อเป็นมาตรการความปลอดภัยภายหลังเกิดเหตุความไม่สงบในหลายพื้นที่ เช่น ยูเครน ภูมิภาคตะวันออกกลาง ภูมิภาคแอฟริกา และ 3. เพื่อป้องกันการก่อการร้าย มีประเทศที่ประกาศมาตรการ ดังนี้

- **สาธารณรัฐออสเตรีย** ยกกระดับการควบคุมพรมแดนกับสาธารณรัฐเช็ก จนถึงวันที่ 6 ธันวาคม 2566 (2023) และขยายการควบคุมพรมแดนกับสาธารณรัฐสโลวีเนียและฮังการีไปจนถึงเดือนพฤษภาคม 2567 (2024)
- **ราชอาณาจักรเดนมาร์ก** เพิ่มความเข้มงวดในการตรวจสอบผู้โดยสารขาเข้าอันรวมไปถึงผู้โดยสารจากประเทศในเขตเชงเก้น ณ ท่าอากาศยานโคเปนเฮเกน รวมถึงขยายการควบคุมพรมแดน ท่าเรือ และเรือข้ามฟากกับสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี จนถึงเดือนพฤษภาคม 2567 (2024)
- **สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี** ประกาศการควบคุมพรมแดนกับสาธารณรัฐโปแลนด์ สาธารณรัฐเช็ก และสมาพันธรัฐสวิส มาตั้งแต่เดือนกันยายนไปจนถึง วันที่ 4 ธันวาคม 2566 (2023) และขยายการควบคุมกับสาธารณรัฐออสเตรียไปจนถึงเดือนพฤษภาคม 2567 (2024)

¹ อนุกรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร โดยผู้กระทำความผิดอำนวยความสะดวกให้แก่บุคคลหนึ่งในการข้ามพรมแดนอย่างผิดกฎหมายเพื่อผลประโยชน์ โดยที่ผู้ที่ให้บริการลักลอบข้ามพรมแดนดังกล่าว อาจเป็นพ่อค้าคนกลาง ผู้แสวงหาที่ลี้ภัย อาชญากร หรือบุคคลอื่นใดก็ได้

รายงานความเคลื่อนไหว

- **สาธารณรัฐอิตาลี** ประกาศการตั้งด่านตำรวจบริเวณพรมแดนทางตะวันออกเฉียงเหนือกับสาธารณรัฐสโลวีเนีย ไปจนถึงวันที่ 9 ธันวาคม 2566 (2023)
- **ราชอาณาจักรนอร์เวย์** เป็นสมาชิกเขตเชงเก้นถึงแม้จะไม่ใช่สมาชิก EU ยกเว้นการควบคุมเรือข้ามฟากภายในเขตเชงเก้นไปจนถึงวันที่ 5 พฤษภาคม 2567 (2024)
- **สาธารณรัฐโปแลนด์** ขยายการควบคุมพรมแดนกับสาธารณรัฐสโลวาเกียไปจนถึงวันที่ 3 ธันวาคม 2566 (2023)
- **ราชอาณาจักรสวีเดน** ยกเว้นการควบคุมพรมแดนโดยมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถตรวจค้นผู้โดยสารและเทคโนโลยีการตรวจสอบกับผู้โดยสารจากเขตเชงเก้นได้ ไปจนถึงเดือนพฤษภาคม 2567 (2024)
- **สาธารณรัฐฝรั่งเศส** ประกาศยกเว้นการควบคุมพรมแดนกับประเทศในเขตเชงเก้นไปจนถึงวันที่ 30 เมษายน 2567 (2024)
- **สาธารณรัฐสโลวาเกีย** ยกเว้นการควบคุมพรมแดนกับฮังการีไปจนถึงวันที่ 23 ธันวาคม 2566 (2023)
- **สาธารณรัฐสโลวีเนีย** ยกเว้นการควบคุมพรมแดนกับประเทศในเขตเชงเก้นไปจนถึงวันที่ 9 ธันวาคม 2566 (2023) และวางแผนว่าจะขยายออกไปอีก 6 เดือนนับตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2566 (2023) โดยได้วางกองกำลังตำรวจไว้ที่จุดผ่านแดนกับสาธารณรัฐโครเอเชีย และฮังการีมาตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 (2023)
- **สาธารณรัฐฟินแลนด์** ประกาศปิดจุดข้ามพรมแดนกับสหพันธรัฐรัสเซีย จากเดิมที่เคยมีอยู่ 8 แห่งให้เหลือเพียงแค่แห่งเดียว เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566 (2023) หลังมีผู้อพยพเข้ามาในประเทศมากกว่า 700 คนในเวลา 2 สัปดาห์

อ้างอิง

Reuters. "European Countries Tighten Borders." <https://www.reuters.com/.../european-countries-tighten.../>. Accessed 27 November 2023.

รายงานความเคลื่อนไหว

ตำรวจสวิสตรวจยึดโคเคนที่ซุกซ่อนในซองโลโก้



เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2566 (2023) เจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐ Zurich สมาพันธรัฐสวิส รายงานการตรวจยึดโคเคนปริมาณมากกว่า 6 กิโลกรัม ในกระเป๋าสัมภาระของผู้โดยสารชาวเอสโตเนีย ซึ่งเดินทางมาจากนคร Sao Paulo สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล และมีปลายทาง ณ เมือง Dusseldorf สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

ในระหว่างการเปิดตรวจกระเป๋าสัมภาระ เจ้าหน้าที่พบซองใส่อาหารต้องสงสัย ซึ่งมีฉลากเป็นภาษาไทยว่า “ผงทำเต้าฮวยกลิ่นอัลมอนด์” ตราโลโก้ และผู้โดยสารได้ชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ว่าเป็นเพียงขนมหวานเท่านั้น เมื่อทำการตรวจสอบเพิ่มเติมจึงพบว่า เป็นโคเคน ซองอาหารเหล่านี้จึงถูกตรวจยึดและผู้โดยสารถูกจับกุมเพื่อเตรียมดำเนินคดีต่อไป

ในปัจจุบัน เจ้าหน้าที่ตำรวจและศุลกากรสวิสยังไม่ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมถึงกระบวนการลักลอบ อย่างไรก็ตาม การตรวจยึดครั้งนี้อาจทำให้ศุลกากรสวิส และศุลกากรในทวีปยุโรปเฟื่องเลี้ยงที่จะตรวจสอบซองอาหารหรือสินค้าในลักษณะเดียวกันเพิ่มมากขึ้น

อ้างอิง

Polizeiticker Schweiz. “Flughafen Zürich – Polizei stellt mehr als sechs Kilogramm Kokain sicher.” <https://polizeiticker.ch/.../flughafen-zuerich-polizei...> Accessed 9 November 2023.

รายงานความเคลื่อนไหว

ศุลกากรจามาเมกาตรวจยึดโคเคนซุกซ่อนในเตาอบ
ซึ่งมีจุดหมายปลายทาง ณ ประเทศไทย

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 (2023) ศุลกากรจามาเมกา (Jamaica Customs Agency) รายงานการสกัดกั้นการลักลอบขนส่งโคเคนที่คลังสินค้าของผู้ให้บริการขนส่ง (Courier Facility) ท่าอากาศยานนานาชาติ Norman Manley โดยศุลกากรจามาเมกาได้ตรวจพบโคเคน (ไม่เปิดเผยจำนวน) ซุกซ่อนอยู่ในเตาอบ (Toaster Oven) ในระหว่างการตรวจสอบคลังสินค้า และพบว่าสินค้าเหล่านี้มีจุดหมายปลายทางที่ประเทศไทย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังสืบสวนเพิ่มเติมถึงแหล่งกำเนิดของสารเสพติด และขยายผลไปถึงผู้เกี่ยวข้องในขบวนการลักลอบนี้

การตรวจยึดครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าเส้นทางการขนส่งสารเสพติดและสินค้าผิดกฎหมายอื่น ๆ มีความเกี่ยวพันกันข้ามทวีป โดยมีความพยายามลักลอบขนส่ง ถึงแม้จะมีข้อจำกัดทางภูมิศาสตร์ระหว่างประเทศ ต้นทางและประเทศปลายทางมากเพียงใด ทั้งนี้ จามาเมกาเป็นประเทศเกาะเล็ก ๆ ในทะเลแคริบเบียน ซึ่งตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 (2023) ศุลกากรได้ตรวจยึดโคเคนในพื้นที่ควบคุมทางศุลกากรมาแล้ว 10 ครั้ง

อ้างอิง

Isambard Wilkinson. "Spain Accuses Priest of Smuggling Stolen Treasures Out of Ukraine." The Times. <https://www.thetimes.co.uk/article/c2fbfb6c-71a9-11ee-81be-c4b540065935?shareToken=414e9c4610c341c5e042559676ace75d>. Accessed 26 October 2023.

ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

การประชุมคณะกรรมการบริหาร (ทีมประเทศไทย) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น ครั้งที่ 1/2567

วันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 นางสาวราลี รัตนปิณฑะ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) และนางสาวนันท์นภัส ลินจนานุรักษ์ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหาร (ทีมประเทศไทย) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น ครั้งที่ 1/2567 ผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีนายจิตติพัฒน์ ทองประเสริฐ เอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น เป็นประธาน

ที่ประชุมได้รับทราบทำที่ของสวิตเซอร์แลนด์ต่อเหตุการณ์ความไม่สงบในยูเครนและอิสราเอล ความคืบหน้าการเจรจาความตกลงการค้าเสรีไทย-สมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป (TH-EFTA) ผลการปฏิบัติราชการของสถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงเบิร์น ประจำปีงบประมาณ 2566 พร้อมทั้งร่วมพิจารณาแผนงานและโครงการของทีมประเทศไทยประจำปีงบประมาณ 2567

ในโอกาสนี้ เอกอัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) ได้รายงานที่ประชุมในประเด็นความเคลื่อนไหวขององค์การศุลกากรโลก(WCO)ที่เกี่ยวข้องเลขาธิการ WCO คนใหม่ คณะทำงานด้านศุลกากรสีเขียว (Green Customs) และแนวคิดเรื่องเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) ในงานศุลกากร นอกจากนี้ ยังได้ชี้แจงความเกี่ยวข้องของศุลกากรในการเจรจาความตกลงการค้าเสรี



ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

การประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย ณ กรุงบรัสเซลส์

วันที่ 9 พฤศจิกายน 2566 นางสาวราลี รัตนปิณฑะ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) นางสาวนันท์ นภัส สิ้นจนาอนุรักษ์ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) และ นางสาวณัฐพร โพธิยอด เลขานุการเอก (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารทีมประเทศไทย ณ กรุงบรัสเซลส์ โดยมีนายเสข วรรณเมธี เอกอัครราชทูต ณ กรุงบรัสเซลส์ เป็นประธาน

ในการนี้ ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงพลวัตความสัมพันธ์ไทย-สหภาพยุโรป กิจกรรมของชาวไทยในเบลเยียม และแผนการจัดงานวันชาติ โดยอัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) ได้รายงานความเคลื่อนไหวขององค์การศุลกากรโลก (WCO) และคณะทำงานด้านศุลกากรสีเขียว (Green Customs)



ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

กิจกรรม Customs Attachés Food Fair

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2566 นางสาววราลี รัตนปิณฑะ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) นางสาวนันท์นภัส สินจนานุรักษ์ อัครราชทูตที่ปรึกษา (ฝ่ายศุลกากร) นางสาวณัฐพร โพธิยอด เลขานุการเอก (ฝ่ายศุลกากร) เข้าร่วมกิจกรรม Customs Attaches Food Fair ซึ่งจัดโดย The Association of Customs Representatives ณ สำนักงานใหญ่องค์การศุลกากรโลก (WCO) กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม

กิจกรรมนี้จัดขึ้นเพื่อเฉลิมฉลองความหลากหลายทางวัฒนธรรมในหมู่ผู้แทนศุลกากร (Customs Attache) ที่ประจำการ ณ กรุงบรัสเซลส์ โดยให้ผู้แทนแต่ละประเทศนำเสนออาหารและเครื่องดื่มของตนเอง และเปิดโอกาสให้ผู้แทนได้ทำความรู้จักและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกันในบรรยากาศที่ผ่อนคลายและเป็นกันเอง

ในการนี้ Mr. Kristian Vanderwaeren อธิบดีกรมศุลกากรเบลเยียม เป็นผู้แทนมอบเหรียญเชิดชูเกียรติแก่ Mr. Kunio Mikuriya เลขานุการ WCO เนื่องในโอกาสจะพ้นวาระในตำแหน่งช่วงปลายปี 2566 และเพื่อเชิดชูคุณูปการที่มีต่อประชาคมศุลกากรโลกอย่างต่อเนื่องกว่า 22 ปี



ข่าวกิจกรรมสำนักงาน

การประชุมหารือกับบริษัท FedEx
ในประเด็นการปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรป

วันที่ 16 พฤศจิกายน 2566 นางสาวบราลี รัตนปิณฑะ อัครราชทูต (ฝ่ายศุลกากร) นางสาวสิริบุษย์ อึ้งภากรณ์ อัครราชทูต (ฝ่ายการพาณิชย์) และคณะ ร่วมประชุมกับ Mr. Christophe Lamy ตำแหน่ง Lead Counsel – Regulatory & Government Affairs บริษัท FedEx Express Belgium International ในประเด็นการปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรป (EU Customs Reform)

การประชุมหารือครั้งนี้ริเริ่มโดยบริษัท FedEx ที่แสดงความกังวลต่อข้อเสนอยกเลิกการกำหนดมูลค่าสินค้าขั้นต่ำที่ไม่ต้องเสียอากรศุลกากร (de minimis) ที่ 150 ยูโร ตามแผนปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรป อันทำให้สินค้า E-commerce ต้องเสียอากรขาเข้า ซึ่งมาตรการนี้จะเพิ่มภาระทางเอกสารและการเงินให้แก่ผู้ประกอบการขนส่งและผู้บริโภค ทั้งยังทำให้กระบวนการขนส่งเกิดความล่าช้า และเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บของศุลกากรที่ไม่คุ้มค่าต่อค่าอากรที่จัดเก็บได้

ข้อเสนอการปฏิรูปนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาโดยสภายุโรป (European Parliament) และคณะมนตรีแห่งสหภาพยุโรป (The Council of the European Union) คาดการณ์ว่าอาจได้ข้อสรุปภายในปี 2567 แต่ยังคงต้องติดตามในรายละเอียดต่อไป

ผู้ที่สนใจสามารถอ่านรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปสหภาพศุลกากรยุโรปได้ในจดหมายข่าวศุลกากร CPMU News ฉบับเดือนมิถุนายน 2566: <https://shorturl.at/crOX4>





CPMU NEWS

Customs Policy Monitoring Unit

Office of Customs Affairs
Royal Thai Embassy Brussels

Drève du Rembucher 89
1170 Brussels, Belgium
Tel. +32 2 660 57 59

Email: thaicustoms@thaicustoms.be
<http://brussels.customs.go.th>

